

بسم الله الرحمن الرحيم

الأعرابي في التقعيد اللغوي دراسة نقدية في (ق2هـ - ق3هـ)

إعداد الطالب

مجدي حسين أحمد شحادات

الرقم الجامعي 2003200004

إشراف الأستاذ الدكتور

سلمان محمد القضاة

2007م

الأعرابي في التقعيد اللغوي دراسة نقدية

في (ق 2 هـ - ق 3 هـ)

The Arab Bedouin in Grammatical Rules Making (Critical study within the 2rd and 3rd centuries)

إعداد الطالب

مجدي حسين أحمد شحادات

بكالوريوس لغة عربية - جامعة اليرموك 2000م

ماجستير لغة عربية (لغة و نحو) - جامعة اليرموك 2003م

قدمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراه في اللغة العربية
تخصص اللغة و النحو في جامعة اليرموك
و قد وافق عليها :

أ.د : سلمان القضاة مشرفا و رئيسا
أستاذ اللغة و النحو - جامعة اليرموك

أ.د : رسلان بني ياسين عضوا
أستاذ اللغويات - جامعة اليرموك

أ.د : علي الحمد عضوا
أستاذ اللغة و النحو - جامعة اليرموك

أ.د : فيصل صفا عضوا
أستاذ اللغة و النحو - جامعة اليرموك

أ.د : محمد حسن عواد عضوا
أستاذ اللغة و النحو - الجامعة الأردنية

الإهداء

إلى

أبي

أمي

إخوتي

والعزیز باسل

المحتويات :

ج	الإهداء
د	المحتويات
1	المقدمة
4	التمهيد
14	الفصل الأول: نمو التفكير اللغوي عند العرب ووضع النحو
15	المبحث الأول: مظاهر الوعي اللغوي عند العرب
16	أولاً: الكتابة
19	ثانياً: النقد اللغوي
23	ثالثاً: نقط القرآن
25	رابعاً: القراءات القرآنية
29	المبحث الثاني: وضع النحو العربي
30	أولاً: ظهور اللحن
33	ثانياً: أثر اللحن في البيئة اللغوية
37	ثالثاً: الفكر اللغوي في مظاهر اللحن
39	- اللحن الصوتي
40	- اللحن الدلالي
41	- اللحن النحوي
44	الفصل الثاني: صورة الأعراب في البيئة اللغوية
45	المبحث الأول: الأعراب في البيئة اللغوية
46	أولاً: الأعرابي و غريب القرآن
48	ثانياً: الأعرابي و معاني الألفاظ

50	ثالثا : الأعرابي في المسائل النحوية
51	رابعا: الأعرابي و التعليم و التأليف
54	المبحث الثاني: الأعرابي البسيط
58	الفصل الثالث: ظهور الأعراب في البيئة اللغوية
60	المبحث الأول: عوامل ظهور الأعراب في البيئة اللغوية
61	أولا: العوامل المعرفية
62	- تطور الدرس اللغوي
65	- توثيق المصادر اللغوية
68	ثانيا: العوامل الدينية
70	ثالثا: العوامل السياسية
73	المبحث الثاني: الأخذ عن الأعراب
73	أولا: الأعراب مقصد الرواة
74	- وجود الأعراب في الحواضر
76	- مظاهر الفصاحة عند الأعراب
79	ثانيا: فساد الأعراب
83	ثالثا: الرحلة إلى البادية
91	الفصل الرابع: أثر الأعراب في التقعيد اللغوي
93	أولا: الأعرابي و الدرس اللغوي
99	ثانيا: الأعرابي و القضايا اللغوية
99	- القضايا الصوتية
103	- القضايا الصرفية
107	- معاني الألفاظ
110	- القضايا النحوية

115 الخاتمة
118 المصادر والمراجع
125 الملخص باللغة العربية
127 الملخص باللغة الإنجليزية

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

يعد الدرس اللغوي القديم مثار اهتمام العلماء في هذا العصر، فالدراسات الحديثة تسعى إلى تحليل العوامل المؤثرة في صقل هذا الدرس ، والكشف عن الأسباب الرئيسة في تكوين أصوله الفكرية، لاسيما إذا تمثلت في هذا الدرس كافة الاتجاهات الفكرية التي عاشت في المراحل التاريخية المختلفة التي أثمرته ما بين القرنين الأول و الثاني الهجريين ، وتهدف الدراسة إلى إبراز القيمة العلمية لضوابط تلك المرحلة من الدرس اللغوي.

لقد ظهر التفكير اللغوي عند العرب في صورته العلمية المنظمة في النصف الثاني من القرن الثاني الهجري ، أي مع ظهور أول مصنف يحمل بين طياته معالم واضحة لعلم جديد يبحث في العربية وعلومها ، فكشف هذا المصنف عن تطور الدرس اللغوي بمستوياته المختلفة- نحوا وصرفا و أصواتا- بعد إرهابات عملية للنشاط العلمي حول النصوص اللغوية ، من هنا كان لزاما على هذه الدراسات بما أنها تبحث في العوامل المؤثرة في تكوين الدرس اللغوي ، أن تعرض لهذه الإرهابات وحقيقة أثرها في تكوين إطاره الفكري ، ليتمكن المتلقي من الإحاطة بالجو العام للبيئة اللغوية عند العرب في مرحلة النشأة ، وفي مرحلة النضوج وتطور الأفكار، بالإضافة إلى البحث في وضع النحو العربي والدوافع العلمية لقيامه بعيدا عن الأحكام المسبقة وتأثير النزعة الدينية .

وبعد ، فإن الجانب الأهم في حلقات البحث اللغوي هو قيام هذا العلم بصورة مستقلة تمثله قواعد علمية موضوعية وفكر لغوي له منطق وفلسفته ، فالدراسات الحديثة تجمع على أن كتاب سيبويه اكتسب تلك الأهمية حين نقل الدرس اللغوي من المشافهة والتلقي عن طريق السماع إلى القراءة والفهم والاستيعاب ، فقدم "الكتاب" القواعد اللغوية التي تهذب الاستعمال اللغوي ، وكانت مادة القرآن والأدب النموذج الأمثل للاستدلال على تلك القواعد ، من هنا

كانت الظاهرة الأبرز في هذا التحول للدرس اللغوي هي مصادر السماع التي اعتمدها علماء اللغة ورواتها مرجعية مقدسة للكلام العربي من شعر أو نثر، فقد وُضعت ضوابط زمانية ومكانية صارمة لتلك المصادر لتحقيق من فصاحة اللغة المأخوذة عنها، فأقرزت الضوابط الزمنية عصورا محددة عرفت فيما بعد بعصور الاحتجاج تفاوتت ما بين الوبر والمدر، أما ضوابط المكان فقد اعتمدت العرب الأقحاح مصدرا للغة ما بقيت لهم فصاحتهم في الأمصار، في حين فتحت الباب أمام أعراب البوادي الضاربين في الصحراء وأصحاب النجعة وارتداد الكلا والماء ليكونوا مصدرا لا ينضب.

وعليه أصبحت صفات المرجعية اللغوية أهم من أي اعتبار آخر، وراح العلماء يبحثون عن أعراب البوادي للتثبت منهم أو الاحتكام إليهم في قضايا لغوية مختلفة ، بهذا دخل الأعراب عهدا جديدا حتى غدوا ظاهرة تستحق الوقوف عليها والبحث في وجودها في البيئة العربية وطبيعة معارفها ، وحقيقة تلك السلطة المطلقة التي لا ينازعهم عليها منازع ، فجاءت هذه الرسالة لتقدم تصورا علميا دقيقا يجيب عن أسئلة كثيرة تخرج في النفس عند ملاحظة هذا الحضور القوي والتوظيف المثير للشك من الرواة وعلماء اللغة بالكيفية التي تناسبهم ، فالأعرابي يتحرك ضمن إطار مشروع تقره ضوابط التقعيد اللغوي ويستفيد منه العلماء ؛ لذا نراه يتكلم أو يسكت في الوقت الذي يريد العلماء ، ويظهر أو يغيب في المواقف المناسبة لهم .

وبعد التحقق العلمي لم أقع على دراسة مستقلة تناولت حقيقة الأعراب في البيئة اللغوية ، أو علاقة هذه الظاهرة بالدرس اللغوي ، علما أنه قد ظهرت أطروحة دكتوراه في جامعة اليرموك بعنوان " الأعرابي في الأدب العربي " كانت بإشراف الدكتور عفيف عبد

الرحمن في آذار 2003 ، درست ظهور الأعرابي في نصوص شعرية ونثرية من باب الملح والنوادر و لم تتقاطع مع دراستي في الهدف المنشود .

أما الصورة التي تسعى الدراسة للوقوف على حقيقتها فهي صورة الأعرابي النكرة الذي حفلت مصنفات الأوائل بأخبار كثيرة عنه، بالإضافة إلى بعض الأعراب الذين ظهروا في الحواضر بداية التقييد اللغوي، و لم يعرف عنهم إلا أسماؤهم أو القاب عُرفوا بها بين الناس و بعض المعلومات التي لا تمدنا بشيء له قيمة ، و مما نود الإشارة إليه في هذه الدراسة أن هناك مراوحة في استخدام مصطلح الأعرابي بصيغة المفرد و مصطلح الأعراب بصيغة اسم الجنس الجمعي ، فهما يدلان على ظاهرة واحدة تناولتهما الدراسة بنساء على ذلك .

ولتكون غاية الدراسة المرجوة واضحة جاءت الرسالة في تمهيد و أربعة فصول وخاتمة .

و بعد أن أعانني الله على إنهاء هذه الرسالة ، فإنني أحمدہ حمدا كثيرا على ذلك وأنقدم بعظيم الشكر والعرفان إلى أستاذي الدكتور سلمان القضاة الذي تفضل بالإشراف على هذه الرسالة .

كما أتوجه بالشكر الجزيل إلى كل من:

الأستاذ الدكتور رسلان بني ياسين والأستاذ الدكتور علي الحمد والأستاذ الدكتور فيصل صفا والأستاذ الدكتور محمد حسن عواد لتفضلهم بمناقشة هذه الرسالة وإبداء الملاحظات والإرشادات حولها ؛ وذلك بغية الوصول إلى المستوى الأفضل فجزاهم الله كل خير وجعل ذلك في ميزان حسناتهم .

الأعراب فئة من فئات المجتمع العربي اتخذوا البادية موطناً لهم كما أشارت إلى ذلك المعاجم وكتب التاريخ⁽¹⁾، فكانت العربية لغتهم كأى فئة من فئات المجتمع يستخدمونها وسيلة اتصال وتفاهم بينهم، وجاءت مشيئة الحق تبارك وتعالى لتخص اللغة العربية وأبنائها بحمل الرسالة الخاتمة، فحظيت العربية عن سائر لغات البشر بخصوصية إلهية في ضوابطها البنائية، ومفرداتها التركيبية؛ لذا تقرر عند الحكماء أن غنى اللغة بألفاظها، واتساع وجوه التصرف فيها دليل بَيِّن على مدنية أهلها وسعة متقنيهم من ظل الاجتماع، فلا يبقى أن يكون للعرب تمدن خصوا به من أصل الفطرة، إذ هم لم يكونوا في معادن العلوم، ولا مواطن الصناعات، ولا كان في أيديهم من أدوات الأمم ومرافق الاجتماع إلا متاع قليل لا يبلغ بجملته أن يكون تفسيراً موجزاً للفظ (العرب) في معجم الأمم⁽²⁾.

لقد شكلت العربية حقيقة التمدن الفطري الذي احتفظ به الأعراب في حدود البادية وخلف أسوار الطبيعة، فكانت اللغة منهم بحر الحياة الذي انصبت فيه جميع عناصر التمييز والإبداع، ومصدر الإلهام العقلي الذي نطقوا به، "وكأنها هي التي كانت تهذب من نفوسهم وترننها وتعديلها وتخلصها بدقة أوضاعها وسمو تراكيبها... فهي أقوم على تنقيفهم من المؤدب بأدبه و المعلم بعلمه و كتبه... فالعرب لو جردتهم من مزايا لغتهم، وألقيت في أفواههم أصول أي لغة من لغات العالم، لخرجوا بها جنسا مغمورا في الأجناس... بيد أن الحكمة ألقت في طباعهم هذا النظام اللغوي، وجعلتهم بحيث ينساقون في سبيله إلى الكمال"⁽³⁾.

(1) انظر: تهذيب اللغة ، مادة (عرب)، جمهرة اللغة ، مادة (عرب)، تاج العروس ، مادة (عرب) ،

(2) تاريخ آداب العرب/ الراجعي، ج1/169.

(3) تاريخ آداب العرب/ الراجعي، ج1/170.

بهذه الميزة اللغوية نمت فصاحة الأعراب وجرى تأليف الكلام على لسانهم بمقتضى الطبع السيال والمنطق العذب ، فأجادوا وأحسنوا في كلامهم العام والخاص ، وعكست تجاربهم الحياتية: الحكمة والموعظة، وحسن المعاملة والقول، حتى أصبح كلامهم موطون إعجاب ومحط اهتمام العلماء .

حكمة الأعراب :

مثلت الحكمة ثمرة قيمة لتجارب الأعراب في حياة المعاناة التي كابدوها في غياهب الصحراء، و تناقلت مصنفات الأوائل نماذج كثيرة من معارف الأعراب في البادية وصعابها بالقول البليغ الموجز والصياغة المنقاة المعبرة فقالوا: "قتلت أرض جاهلها وقتل أرضا عالمها"⁽¹⁾، فهم ما استطاعوا أن يتأقلموا مع حياة الصحراء إلا بمعرفتهم الدقيقة لكل خباياها، فاستفادوا من خيرها وذلّلوا صعابها، وتجنبوا شرها وانتقوا أخطارها .

و من حكمتهم معرفة قيمة العقل في الحياة ، ودروه في توجيه الإنسان فقد سئل بعض العرب "ما للعقل؟ قال الإصابة بالظنون ومعرفة ما لم يكن بما قد كان"⁽²⁾ فالعقل يقدر الأمور صوابها من خطئها ، ويفهم الواقع بأحداثه ، وهذه معرفة جدّ قيمة تستحق الحفظ والنقل ، ليس هذا فحسب ، بل رأى بعض الأعراب أن مكانة العقل تتجاوز هذه القيمة فقال: "لو صُور العقل لأظلمت معه الشمس ، ولو صور الحمق لأضاء معه الليل"⁽³⁾، فالعقل يندسّر طريق الخير أوضح من نور الشمس ، وعليه فلا عجب عندما يُسأل الأعرابي: "ما لك لا تضع العمامة عن

(1) البيان والتبيين، ج2/318.

(2) البيان والتبيين، ج4/65.

(3) عيون الأخبار، ج1/394.

رأسك؟ (أن يقول) : إن شيئاً فيه السمع والبصر لحقيق بالصون⁽¹⁾، لأن السمع والبصر من أدوات العقل في الإدراك ، والحفاظ عليهما يساعد على دوام الفائدة من العقل ، والأعراب بفطرتهم أدركوا أن هذا الرأس الذي يحمل السمع والبصر هو مصدر التحكم فيهما .

أما الحكمة التي تؤخذ من طول حياة الأعراب وصحة أبدانهم وصفاء أذهانهم التي كانت مثلاً يشار إليه فهي كما يزعم الحارث بن كلدة⁽²⁾ من: "أن الدواء هو الأزم ، وأن الداء إدخال الطعام إثر الطعام"⁽³⁾، وهذا يعني أن على الإنسان مراعاة خفة لأزاد وقلة الوجبات ، والأعراب أخذوا بهذا وابتعدوا عن اللحم حتى قيل أنهم لم يعرفوا النقرس⁽⁴⁾، فكانت لهم نظرة خاصة في الطعام ، وقد قيل لأعرابي "ما رأيك في أكل الجري"⁽⁵⁾ قال: تمررة برسانة غراء الطرف ، صفراء السائر عليها مثلها زبداء، أحب إلي منها ..."⁽⁶⁾.

دعاء الأعراب :

الدعاء هو الطريق المباشر بين العبد وربّه، يلجأ له الإنسان عند الحاجة إقراراً بربوبية الله سبحانه ، وأنه القادر والمالك والمعز والمذل ، والأعراب بفطرتهم التي فطروا عليها أدركوا هذه الحقيقة بكل يقين، فنطقوا بخلجات نفوسهم إلى الباري بأدعية وابتهالات قل نظيرها، حتى أخذت مكانة فنية في النثر عند العرب، فجمعت الأسلوب اللغوي القوي

(1) اللبان والتبيين، ج2/88.

(2) الحارث بن كلدة هو طبيب مشهور من بني تقيف، و الأزم إدخال الطعام على الطعام.

(3) عيون الأخبار، ج3/24.

(4) انظر: البخلاء، ج2/22.

(5) الجري: نوع من الأسماك

(6) عيون الأخبار، ج2/224.

والمضمون الدلالي المعبر، وصارت منهجا يحتذى ومنازة تهتدى ، فقالوا "إذا أردت أن تتعلم الدعاء، فاسمع دعاء الأعراب"⁽¹⁾.

مثل الدعاء في حياة الأعراب مظهرا صريحا من مظاهر التسليم الخالص الخالق في كل أمور الحياة ، فكانوا ينشدون الحق تبارك وتعالى بكل تضرع أن يصرف عنهم آفات الزمان من فناء وفقر مذل، فقال أحدهم: "اللهم أني أسألك البقاء، والنماء وطيب الإثناء ، وحط الأعداء، ورفع الأولياء"⁽²⁾، وقال آخر: "اللهم إني أعوذ بك من الفقر المدقع، والذل المضرع"⁽³⁾، فهذه ثقة مطلقة بالله لا يمتلكه إلا من قدر الله حق قدره، ويسير مصداقا لمعنى قول الرسول صلى الله عليه وسلم في الحديث القدسي: "أنا عند ظنّي عبدي بي...أو كما قال عليه الصلاة والسلام"⁽⁴⁾، وقال أعرابي في طلب الرزق: "اللهم إن كان رزقي في السماء فأنزله ، وإن كان في الأرض فأخرجه ، وإن كان نائيا فقرّبه ، وإن كان قريبا فيسره"⁽⁵⁾. كذلك نهج الأعراب في طلب المغفرة من الله مبدأ الثقة الخالصة و قال أعرابي يسوم عرفة : "اللهم لا تحرمني خير ما عندك بسوء ما عندي فإن لم تقبل تعبي ، وترحم نصيبي ، فلا تحرمني أجر المصاب على مصيبتة"⁽⁶⁾، وقال آخر: "اللهم إنك قد أمرتنا أن نعفو عمن ظلمنا ، وقد ظلمنا أنفسنا فاعف عنا"⁽⁷⁾.

(1) البيان والتبيين، ج3/281.

(2) المرجع السابق ، ج1/299.

(3) المرجع السابق، ج3/285.

(4) صحيح مسلم، شرح الإمام النووي، كتاب الذكر والدعاء، حديث 2675 / ج 17 / 2-3.

(5) المرجع السابق، ج3/275.

(6) كتاب الفاضل/ الوشاء، ص 206.

(7) البيان والتبيين، ج3/272.

ويبدو أن مبدأ حسن الظن الذي مارسه الأعراب في دعائهم يعكس فلسفة خاصة في إيمانهم بحيث إنهم يُظهرون هذا الإيمان بتغليب جانب الرغبة وحسن الظن على للرغبة و الخوف من النار، وقد جاء في دراسة سابقة⁽¹⁾ استنتاج مطول رأيت فيه الباحثة بناءً على نص ورد في البصائر والذخائر⁽²⁾ أن حسن ظن الأعراب بربهم ناجم عن نظرتهم لمفهوم الكرامة ابتداءً ، فالله في تعاليه أكبر من أن يعذب المؤمنين في نار جهنم التي ما جعلت كما يرى الأعراب إلا للكافر غير المؤمن ، فالإيمان هو أساس الثواب والعقاب وما دون ذلك هين⁽³⁾.

حسن الجواب :

يمثل حسن الجواب عند الأعراب في تجاربهم الحياتية جانباً مهماً يكشف عن عوامل جديدة ساعدت على تكوين ثقافتهم المعرفية، فقد ظهرت في إجابات الأعراب عن استفسارات السائلين صفات الإنسان الفطن الذكي الذي يناسب بين المقام والمقال، وكأن كلامه ما خلق إلا لمثل تلك الموقف ، و هذا أعرابي يسأل: "ما بال المراثي أجود أشعاركم؟ قال: نقول وأكبادنا تحترق"⁽⁴⁾، وقيل لآخر: "ما أحسن الثناء عليك فقال: بلاء الله عندي أحسن من وصف المادحين وأن أحسنوا، وذنوبي إلى الله أكثر من عيب الدامنين وإن أكثروا فيا أسفا على ما فرطت وسوءنا مما قدمت"⁽⁵⁾.

(1) انظر: الأعرابي في الأدب العربي / رسالة دكتوراه، ص 179.

(2) انظر: البصائر والذخائر/ التوحيدي، ج8/146.

(3) انظر: الأعرابي في الأدب العربي/ ص 179.

(4) البيان والتبيين، ج2/320.

(5) عيون الأخبار، ج1/390.

ويلاحظ أن الأعراب في إجاباتهم السائلين يقدمون الرد الدقيق الذي لا اضطراب فيه ولا تردد ، فهم يوجزون متى ما كان الإيجاز بليغ ويطنبون متى ما كان الإطناب أبلغ ، والأصمعي يقول : " رأيت أعرابيا قد أتت له مئة وعشرون سنة، فقلت له: ما أطول عمرك؟ قال: تركت الحمد فبقيت"⁽¹⁾، وقيل لآخر: "من السيد عندكم؟ قال: الذي إذا أقبل هينأه وإذا أدبر اغتبنأه"⁽²⁾، وقيل لثالث: "فلان يخطب فلانة قال: أموسر من عقل ودين؟ قالوا: نعم، قال: فزوجه"⁽³⁾، فهذه أقوال موجزة بليغة ، الأول فيه من الحكمة والدراية العميقة التي أثمرتها السنين الطوال، والثاني علم ومعرفة بطباع الناس وكيفية تقديرهم الأمور في بواطنهم ، أما قول لثالث فهو إقرار من الأعراب بمبدأ الدين في الزواج ، وترك العادة والأعراف الجاهلية. ومن لطائف هذا الباب عند الأعراب ما كان يأخذ منها شكل الحوار المطول، الذي يُظهر فيه الأعرابي أسلحته الذهنية بكل مكر ودهاء ، فقد خرج الحجاج ذات يوم ، فأصحر وحضر غداؤه ، فقال: " اطلبوا من يتغدى معي، فطلبوا، فإذا أعرابي في شملة ، فأتي به، فقال السلام عليكم، قال هلم أيها الأعرابي، قال: قد دعاني من هو أكرم منك ، فأجبتة، قال: ومن هو؟ قال : دعاني الله ربي إلى الصوم، فأنا صائم، قال: وصوم في مثل هذا اليوم الحار؟ قال : صمت ليوم هو أحر منه، قال: فأفطر اليوم، وصم غدا، قال: ويضمن لي الأمير أني أعيش إلى غدٍ، قال: ليس ذلك إليه ، قال: فكيف يسألني عاجلا بأجل ليس إليه؟ قال: إنه طعام طيب ، قال: ما طيبه خبازك ، ولا طبأحك، قال: فمن طيبه؟ قال: للعافية..."⁽⁴⁾ ، فالأعرابي

(1) عيون الأخبار، ج2/15.

(2) المرجع السابق، ج1/410.

(3) المرجع السابق، ج4/13.

(4) البيان والتبيين، ج4/98.

عنده من الحكمة ما يكفيه ليستوعب رجلاً مثل الحجاج ؛ لذلك فهو ينطق بفلسفة العارف
الواق الذي لا يخشى إلا الله.

ثقافة الوصف :

يشغل الوصف عند الإعراب حيزاً كبيراً من آدابهم، وقد أجادوا في هذه الباب شعراً
ونثراً، فشمّل وصفهم مواطن عديدة من حياتهم، طال للطبيعة ومظاهرها من نبات، وحيوان،
وسماء وأرض ، وما يصيبها من تغير الأحوال وتبدلها، كذلك دخل تحت ثقافة الأعراب
الوصفية مظاهر الحياة من غنى و فقر ، وضعف وشكوى وغيرها من أحوال الإنسان
للعاطفية والنفسية مما يعبر فيه عن خلجات نفسه اتجاه الآخرين : حباً أو عطف أو مدحاً ، أو
أحاساساً بجمال أو إعجاباً به.

وثقافة الإعراب الوصفية ثمرة طبيعية لصفاتهم التي اكتسبوها من قسوة الصحراء و
شدتها ، و صفاء الطبيعة ورحابتها، فسحر الطبيعة يوحى للأعرابي بصفاء ذهنه وحدة بصره
أن "يضع الهناء موضع النقب"⁽¹⁾ وهذه كنايةهم عن الأعرابي الذي يُعرف بالدقة وسداد الرأي
، كذلك قالوا فيه: "...فصيح اللسان، مستحكم الأدب من أي أقطاره أتيتُه انتمي إليك بكريم
فعال، وحسن مقال"⁽²⁾، فوصفهم إحساس بالموقف في واقعه والتعبير عنه بأسلوب لغوي بليغ
يترك أثره عند متلقيه.

وأهم مظاهر الوصف في آدابهم قولهم في الأشياء التي كانت تشغل هاجسهم الأكبر،
وتؤرق أفكارهم في الحصول عليها، فالمطر واحد من هذه الأشياء التي تمنوا هطوله كثيراً

(1) البيان والتبيين، ج1/107.

(2) كتاب لفاضل/الوشاء، ص 182.

عند انحباسه حتى أنهم استشعروا حضوره استشعاراً بحواسهم، فهذا أعرابي مكشوف ومعه ابنة له ترعى الغنم يقول لها: "إني لأجد ريحا للغيم قد دنا، فارفعني رأسك فانظري، فنظرت، فقالت: أراها كأنها رب رب معزي هزلي، قال: لرعى وافرحي، ثم قال: إني لأجد ريح النسيم قد دنا، فارفعي رأسك، قالت: أراها كأنها بغال ذهم تجر جلالها، قال: ارعي واحذري ثم قال: إني لأجد ريح النسيم قد دنا فانظري، قالت: أراها كما قال الشاعر:

دان مسفّ فوق الأرض هبّ به يكاد يدفعه من لأم بالراح
لمن بعولته كمن بنجوتيه والمستكن كمن يمشى بقرواح

فقال: انجي لا أبالك، فما أبعد حتى هطلت السماء⁽¹⁾. فهذا وصف يجسد أثر البيئة بكل وضوح و يمثل مشهداً حقيقياً يستوعبه الأب عند سماعه .

لقد أجاد الأعراب في نطقهم أيما إجادة، كأنهم امتلكوا ناصية اللغة، فأصبحت تجري على لسانهم في كل الأحوال دون معاندة أو مكابدة بل جاءت طوعاً وفي أبهى صورها، و أنقى ألفاظها، حتى بات كلامهم معين لا ينصب يردّه كل من هو ظمآن للعربية الأصيلة، أو قبلة يأمّها طالبوا اللغة وأمرأوها، فهذا عمر بن عبد العزيز يقول: "ما كلمني رجل من بني أمد إلا تمنيت أن يمدّ في حُجَّتِه حتى يكثر كلامه فأسمعه"⁽²⁾. أما الجاحظ فقد فتته كلام

(1) المرجع السابق، ص 171، و الرواية موجودة في الأغاني، ج 71/11.

البيتان في: ديوان عبيد بن الأبرص، ص 75.

: لؤس بن حجر، ص 15-16.

(2) البيان والكتيب، ج 1 / 174.

الأعراب حتى أضحي كلامهم قمرأ بضئ ومنارة تهدي وحديثاً لا يمل السامع منه، وشراباً لا يروى الظمان به فقال:

"إنه ليس في الأرض كلام هو أمتع ولا أنق، ولا ألذ في الأسماع ولا أشد اتصالاً بالعقول السليمة ، ولا أفنق للسان ، ولا أجود تقويماً للبيان ، من طوال استماع حديث الأعراب العقلاء الفصحاء ، والعلماء البلغاء"⁽¹⁾. فهو يرى في كلامهم شرفاً لا ينبغي لغيرهم على هذه الأرض، فقد جمع الحُسن من كل أطرافه، واستشعر متعته كل من سمعه أو نطق به أو فهمه.

والجاحظ يؤكد أن الأعراب ما وصفوا شيئاً إلا أجادوا ، فمقالهم يناسب المقام الذي يتحدثون فيه ، فقال "وقد أصاب القوم في عامة ما وصفوا : إلا أنني أزعج أن سخيف الألفاظ مشاكل لسخيف المعاني ، وقد يحتاج إلى السخيف في بعض المواضع، وربما أمتع أكثر من إمتاع الجزل الفخم من الألفاظ ، للشريف الكريم من المعاني ، كما أن النادرة الباردة جداً قد تكون أطيب من النادرة الحارة جداً"⁽²⁾ ودليل هذا الكلام قوله:

"ومتى سمعت حفظك الله بنادرة من كلام الأعراب ، فأياك أن تحكيها إلا مع إعرابها ومخارج ألفاظها ، فإنك إن غيرتها بأن تلحن في إعرابها ، وأخرجتها مخارج كلام المولدين والبلديين ، خرجت من تلك الحكاية ، وعليك فضل كبير ، وكذلك إذا سمعت بنادرة من نواذر العولم ، و ملحاً من ملح الحشوة و الطغام ، فأياك أن تستعمل فيها الإعراب ، أو تتخير لها

(1) المرجع السابق، ج 1 / 145.

(2) المرجع السابق ، ج 1 / 145

لفظاً حسناً ، أو تجعل لها من فيك مخرجاً سرياً ، فإن ذلك يفسد الإمتاع بها ، ويخرجها من صورتها، ومن الذي أريدت له ، ويذهب استطابتهم إياها واستملاحهم لها⁽¹⁾.

وبعد فهذه هي أهم معارف الأعراب التي شكلت رافداً حقيقياً لتقافتهم ، فقد جاءت أقوالهم في الموضوعات السابقة نتاجاً عملياً لتلك الثقافة ، على الرغم من تفاوتها في الدقة والصدق ، لذا فهي لا تخلوا من تدخل نسبي للرواة في نقلها ، وفي استنطاقهم للأعراب ما يريدون ، ومع ذلك قدمت هذه الدراسة مضمون الروايات كما هي في مصادرها ، فهي تمثل أفكاراً متنوعة من حياة الأعراب في إطار للضرورة والحاجة التي كانوا يعيشونها ، كذلك لا تخضع أقوال الأعراب التي ساقها الرواة في مصنفاتهم لمنهجية استقرائية علمية تصل إلى حد النظرية المتكاملة ، بل هي أقوال منتقاة من نواذرهم ولطائفهم التي نطقوها ظرافة وتملحاً .

(1) البيان و التبیین، ج1/145 .

الفصل الأول

نمو التفكير اللغوي

عند العرب

و وضع النحو

المبحث الأول : مظاهر الوعي اللغوي عند العرب

يعد النشاط اللغوي عند العرب في بدايات العصر الإسلامي والفترة الزمنية التي سبقت صدر الإسلام بقليل ، من الإرهاصات المهمة التي تؤكد بكل وضوح التطور النسبي للفكر اللغوي عند العرب ، تلك الفترة التي يرى كثير من الباحثين أنها تخلو تماماً من أي نشاط يمثل نواة حقيقية تؤسس لعلم جديد ، أو إشارة مباشرة تعكس معرفة ثقافية لغوية عندهم ، لتمثل مثل ذلك الإرهاص أو تلك الأسبقية، ومن هذه المظاهر التي يمكن البحث فيها لإرهاصات لباكورة النشاط اللغوي والمعرفة الثقافية للنحو عند العرب هي:

- الكتابة.
- النقد اللغوي.
- نقط القرآن.
- للقراءات القرآنية.

أولا : الكتابة

عُرفت الكتابة في الجزيرة العربية منذ زمن مبكر⁽¹⁾، لذلك رأى بعض الباحثين أن العرب كانوا على وعي بدائي بالفكر اللغوي ، فالكتابة تحتاج إلى تمييز الكلمات بعضها من بعض على النهج السليم الذي تدعو إليه ضوابط اللغة وثراكيها.

وحملت إلينا بعض أشعار الجاهلية إشارات متناثرة هنا وهناك عن الكتابة ومهاراتها فالأخنس التغلبي يقول⁽²⁾:

لَابِنَةُ حِطَّانِ بْنِ عَوْفٍ مَنَازِلُ كَمَا رَقَّشَ الْعَنْوَانُ فِي الرُّقِّ كَاتِبُ

ويقول المرقش الأكبر⁽³⁾:

الدار قفراً والرسوم كما رَقَّشَ فِي ظَهْرِ الْأَدِيمِ قَلَسُمُ

وتعكس هذه التشبيهات في علاقاتها واقع البيئة العربية التي عاشها الشعراء وقد كانت الكتابة جزءاً من تلك البيئة ومظهراً فكرياً ارتبطت به ثقافة عصرهم.

إن الكتابة في إطارها الفكري نشاط علمي يؤكد بكل وضوح أن العرب قد استخدموها وسيلة علمية للتعبير عن أبجدية لغتهم ، فهي وسيلة جديدة تعكس تفكيراً واقعياً عاشه العرب؛ ليقدموا لنا هذه الرموز المحددة كأدوات يعبر بها عن اللغة بمستواها الفصيح الذي هو نموذج

(1) انظر: الفهرست، ص11، تاريخ الأدب العربي، ج1/63 وهامش (2).

: المفصل في تاريخ العرب، ج8/152 ، 248.

: مصادر الشعر الجاهلي، ص 46 ، ص113 وما بعدها .

: العصر الجاهلي/شوقي ضيف، ص139.

: فقه اللغة/ علي وافي، هامش (1)، ص 107.

على أن النشاط الكتابي لا يضرب بجذور بعيدة في البيئة العربية ، وقد استخدمه على الأغلب خاصة القوم وعبادهم في فترة ما قبل الإسلام.

(2) المفضليات ، ص204.

(3) المفضليات ، ص237.

اللغة العربية في تعريفها وبنائها⁽¹⁾ "الكتابة بالمعنى الدقيق للكلمة هي التكنولوجيا التي شكلت النشاط الفكري للإنسان الحديث وزودته بالطاقة"⁽²⁾.

والحقيقة التي تؤكد مكانة الكتابة في النشاط اللغوي عند العرب - كإرهاص للتفكير اللغوي - تظهر من معرفتهم برسم تلك الحروف بما يناسب منطق اللغة وسلامة تراكيبها، فمن يستطيع أن يميز الحروف في الوقت الذي كانت الكتابة تخلو من مظاهر النقط والشكل، لا يخلو من وعي وإدراك لغوي لا يستهان به ، فالعرب لم يكونوا فارغي الأذهان من تلك المعرفة البدائية لبعض تقاليد اللغة التي استخدمها النحويون لاحقا للتعليل " في ذوات الواو والياء والهمز، والمد والقصر، فكثبوا ذوات الياء بالياء وذوات الواو بالواو"⁽³⁾.

وعليه إن التأكيد على مكانة الكتابة عند العرب ضمن نشاطهم اللغوي ليس وليد الحماسة والتعصب، بل هي الحقيقة العلمية التي تبناها كثير من علماء الدراسات اللغوية الحديثة، وقد نقل لنا جورج موان قول أحدهم: " ... إن أولئك الذين أوجدوا الكتابة وأتقنوها كانوا من فحول اللغويين، وهم الذين أبدعوا علم اللغة"⁽⁴⁾. وكان سوسير يلفت الانتباه إلى الميل

(1) انظر: عيون الأخبار، ج1/43.

: صبح الأعشى ج3/ 8، 110.

: فقه اللغة/علي وافي ، ص254.

وعلماء العرب يرون أن أول من وضع حروف العربية هم عرب من الأنبار، وقد مثلت مرحلة نظام الرموز البعد الأعظم في التفكير اللغوي عند العرب المسلمين.

(2) الشفاهية والكتابة، ص165. وجورج موان يرى أن معرفة الكتابة عند المصريين ساعدت على الكشف عن التفكير الذي قدمته مصر للعالم عن طريق لغتها. تاريخ علم اللغة، ص35.

(3) الصابني، ص18.

(4) تاريخ علم اللغة، ص35. و يؤكد ناصر الدين الأسد معرفة العرب للكتابة معرفة صريحة مباشرة

انظر : مصادر الشعر الجاهلي ، ص 77 و ما بعدها .

الدائم بين الدارسين للتفكير في الكتابة بوصفها الشكل الأساسي للغة⁽¹⁾، ومن هنا أخذت الكتابة هذه المكانة في الفكر اللغوي.

ومع مجيء الإسلام ونزول القرآن الكريم أخذت الكتابة عند المسلمين تتبلور في وعي حقيقي ، وفكر عميق ، فقد استدعت الحاجة من الصحابة كتابة القرآن الكريم ، بذلك أصبحوا أمام محك حقيقي ليثبتوا ذلك الفكر في ترجمة النص المسموع إلى نص مكتوب ، بحافظ على المستوى اللغوي الفصيح الذي جاء به القرآن الكريم عن طريق أبجدية العربية بما يوافق ضوابطها الإعرابية وقواعدها التصريفية.

وبعد ظهور خط المصحف جاءت مظاهر الوعي اللغوي في عصر الصحابة واضحة كل الوضوح تتجاوز حدود المعرفة العامة عند أبناء العربية ، فموقف الكتاب من قضايا الألف والواو والياء، والأصل الذي تعود إليه أحرف العلة في تصريف الأفعال المعثلة على سبيل المثال⁽²⁾، تثبت - دون شك - الافتراض الذي يعد الكتابة من المظاهر المهمة جدا في أسبقية المعرفة اللغوية وممارستها عند العرب، وتضع أيدينا على جذور للقواعد النحوية واللغوية التي تعين على حسن القراءة والكتابة⁽³⁾.

(1) انظر: الشفاهية والكتابية، ص 51.

: ولمزيد من المعلومات، انظر: أصل الخط العربي وتطوره حتى نهاية العصر الأموي.

(2) انظر: المفصل في تاريخ النحو، ص 69.

(3) انظر: الحلقة المفقودة، ص 15.

مع الإشارة إلى أن كتاب الوحي منهم من كان على معرفة بالكتابة قبل الإسلام ، فهم من خاصة القوم الذين كان لهم الشأن الخاص في إمارة مكة وإدارة شؤونها التجارية والاجتماعية .

انظر: طلبعة التفكير اللغوي ، ص 3-4.

ثانيا : النقد اللغوي

بدأ النقد عند العرب منذ فترة مبكرة، وقد غالب عليه الطابع الفردي الذي يعكس الإحساس الفطري في تمييز الأدب، فكان نقدا مرتجلا هينا يسير ملانما لروح العصر وللأدب العربي نفسه، وجاءت أحكامه انطباعية ذوقية تدل تلميحاً لا تصريحاً على تفكير أدبي ولغوي يحاول ضبط النتاج الأدبي وفقاً لصورة العربية الفصيحة التي اشتهرت بين لهجات العرب⁽¹⁾. لقد ظهر النشاط النقدي عند العرب في الجاهلية على شكل ملاحظات بسيطة حول الشعر والشعراء فكان قوام هذه الملاحظات الذوق الطبيعي الساذج الذي يتناول اللفظ والمعنى الجزئي المفرد، ويعتمد على الانفعال والتأثر دون أن تكون هناك قواعد مدونة يُرجع إليها، لو فكر تحليلي يبين سبب تلك الأحكام والملاحظات⁽²⁾.

ومن الأمثلة التي نطالعنا في باكورة النشاط النقدي ما يلي:

1- عاب النابغة الذبياني على حسان بن ثابت استخدامه صيغة صرفية في موضع يحتمل صيغة أخرى، وذلك لما يناسب الدلالة المقصودة في الأبيات.

فحسان بقول:

لنا الجفّناتُ الغرُّ يَمْنَعُ في الضحى وأسنيافنا يَظْطَرْنَ مِن نَجْدَةٍ دَمًا⁽³⁾

(1) انظر: نقد الشعر، مقدمة المحقق، ص 17، 21.

: طليعة التفكير اللغوي، ص 9.

إن المقصود في بداية النقد النظرة التقييمية للأدب العربي، وليست بداية النقد بمفهومه العام؛ لأن النقد بدأ مع الإنسان، منذ أن عبر عن إحساسه الفطري تجاه الفن والجمال عامة دون تعليل أو تفسير. انظر: نقد الشعر، مقدمة المحقق، ص 17.

(2) انظر: تاريخ النقد الأدبي عند العرب/ عبد العزيز عتيق، ص 109.

(3) شرح ديوان حسان بن ثابت، ص 424.

فقال له النابغة: "أنت شاعر ولكنك أقلت جفانك، وقال الصولي: فانظر إلى هذا النقد

الجليل الذي يدل على نقاء كلام النابغة، وديباجة شعره، قال له:

أقللت أسيفك لأنه، قال أسيفنا، وأسيف جمع لأدنى العدد، والكثير سيوف، والجفان
لأدنى العدد والكثير جفان⁽¹⁾.

وإذا أنعمنا النظر في هذا النقد وجدناه محاولة فردية انطباعية اعتمدت على الذوق
الفطري، فالنابغة ليس له معرفة بالمصطلحات الصرفية ولا يقدم تحليلًا لغويًا، إنما يميز
شعر حسان بهذه الألفاظ (جفان، وأسيف) عن طريق المعنى الذي أراد حسان أن يوصله في
هذه الأبيات.

2- عاب طرفة بن العبد على المسيب بن علس استخدام صيغة معجمية في دلالة غير

مناسبة في قوله:

وقد أتأسى لهم عند احتضاره
بناج عليه الصغرية مكدّم⁽²⁾

فقال له طرفة: استنوق الجمل.

وقد عُدَّ هذا النقد من باب المناقضة الدلالية بين الصيغ المعجمية حيث أسقط المسيب

صفة الناقة (الصغيرية) على الجمل؛ لذلك قال طرفة استنوق الجمل⁽³⁾، وهذا دليل عند بعض
العلماء على عدم تمكن الشاعر من دلالات الألفاظ⁽⁴⁾.

3- ظاهرة الإقواء: وهي أهم الملاحظات التي أخذت على الشعراء، فالإقواء اختلاف

حركة الروي، بحيث تكون قافية مرفوعة مثلاً، وأخرى مخفوضة، وهذا من عيوب القوافي

(1) الموشح، المزرباني، ص 17-25.

(2) ديوان المسيب بن علس، ص 127.

(3) انظر: طليعة التفكير اللغوي، ص 9.

(4) انظر: تاريخ النقد العربي/ عتيق، ص 21.

التي وقع فيها كبار الشعراء⁽¹⁾. فهم يُقَوْن في قصائدهم للحفاظ على الوزن الموسيقي، وليس خطأ في البناء الشعري للقصيدة أو الحالة الإعرابية للقافية، بل هم يضحون بالتصريف الإعرابي في آخر البيت من أجل إقامة للوزن⁽²⁾.

والنابغة الذبياني من كبار الشعراء الذين وُجِدَت هذه الظاهرة في شعرهم فهو يقول:

زَعَمَ لِلْبَوَارِحِ أَنْ رِحَلَتْنَا غَدَا وَبِذَاكَ خَبَرْنَا الْغُرَابُ الْأَسْوَدُ

عَتَيْتَ بِذَلِكَ إِذْ هُمْ لَكَ جِيزَةٌ فَبِهَا بَعُطِفَ رِسَالَةٌ وَتَوَدُّ⁽³⁾

فالروي في هذه القصيدة مكسور، لكن الروي في البيت الأول جاء مرفوعاً (الأسود) ، فاضطر الشاعر إلى كسره على الرغم من وجوب رفعه، لا جهلاً منه بالحالة الإعرابية، إنما للحفاظ على الوزن الموسيقي، فالإقواء أقل سوءاً من أن يختل الوزن لموسيقى للقصيدة عند فحول الشعراء.

وممن نقل عنه هذه الظاهرة كذلك دريد بن الصمة ، الذي يقول:

نَظَرْتُ إِلَيْهِ وَالرَّمَاخُ تَنُوشُهُ كَوَفَّعَ الصُّيَامِي فِي النَّسِيجِ الْمُمَدَّدِ

فَطَاعَنْتُ عَنْهُ الْخَيْلَ حَتَّى تَنْهَتَتْ وَحَتَّى عَلَانِي حَالِكُ الثَّلَوْنِ أَسْوَدُ⁽⁴⁾

فالروي في القصيدة مكسور، في حين جاء روي البيت الثاني مرفوعاً، ليسطر

الشاعر بذلك إلى الإقواء ويقيم الوزن.

(1) انظر: الشعر والشعراء، ص 46.

: نقد الشعر، ص 181.

: العمد، ج 1/164.

(2) انظر: الظواهر اللغوية، ص 51.

(3) ديوان النابغة، ص 89-90.

(4) ديوان دريد بن الصمة، ص 10.

وعليه نجد أن الملاحظات التي أخذت على الشعر والشعراء "جاءت مقتضبة في طرحها اللغوي ، وجزئية جدا في هندسة البناء العام للعربية... فضلا عن أنها لا تشي بفكر لغوي، طبقا لمفهوم محدد أو قاعدة لغوية معهودة"⁽¹⁾، إنما تدل تلميحاً لا تصريحاً على معرفة فطرية في هيكل العربية وطرق بنائها، قبل أن تكون عند العرب دراسات في اللغة أو النحو أو الصرف ، وهذا يثبت أن ضوابط الظاهرة اللغوية موجودة عند العرب ، ولو على مستوى الإحساس البدائي غير المحدد ، الذي انتقل مع تطور الفكر العربي، وقيام النص اللغوي المكتوب إلى تفكير عملي ؛ لذا يردّ هذا الإثبات فرضية أن النحو العربي جاء وليد الفطرة والبدائية للغامضة⁽²⁾.

ومع مجيء الإسلام أخذ النقد يتبلور في مفهوم محدد ، ويتمشى مع التحليل المعلل وقرع الحجة بالحجة⁽³⁾، وإلى جانب ذلك ظهرت ملامح النقد اللغوي بصورة مستقلة ، فاستطاع اللغويون والنحاة النهوض به لتتكون نواة حقيقية لهذا النقد على أسس علمية كان أساسها القياس المعلل الذي يوافق سذن العربية ، ولا يُسلم بمآخذ الشعراء ما لم تتوافق مع القياس حتى عند فحول الشعراء ، وهذا عيسى بن عمر يقول أساء النابغة في قوله:

فَبِتْ كَأَنِّي سَاوَرْتُنِي ضَنْبِيلَةً مِنْ الرِّقَشِ فِي أَنْيَابِهَا السُّمُّ نَاقِعٌ⁽⁴⁾

فذاقَ موضعها النصب على الحال.

وأخذ عبد الله بن أبي اسحق الحضرمي على الفرزدق قوله:

وَعَضَ زَمَانٌ يَا ابْنَ مَرْوَانَ لَمْ يَدَغْ مِنْ الْمَالِ إِلَّا مُسَحَّنًا أَوْ مَجَلَّفٌ⁽¹⁾

(1) طليعة التفكير اللغوي، ص 10.

(2) انظر: تاريخ الأدب العربي، ج 2/ 123.

(3) انظر: نقد الشعر، مقدمة المحقق، ص 23.

(4) ديوان النابغة، ص 121

فرّفع الفرزدق (مجلّف) للحفاظ على القافية على الرغم من أنه منصوب، والرفع هنا
يحتاج إلى تعليل وتقدير بعيد.

وبناء على هذا التطور النسبي في الحركة النقدية اللغوية عند العرب في فترة صدر
الإسلام — التي يرى فيها العلماء بداية متواضعة ومضطربة — نما هذا الاتجاه في أبعاد أفقية
ثم رأسية حتى أصبح محطة مهمة في طليعة التفكير اللغوي عند العرب ، وإرهاصا عمليا
يعكس الصورة الحقيقية لذلك النقد.

ثالثا : نقط القرآن

هو المظهر الثالث من مظاهر الوعي اللغوي عند العرب والمسلمين، وقد ظهر في
القرن الأول الهجري على يد أبي الأسود الدؤلي⁽²⁾، ومثل هذا المظهر مرحلة متقدمة من
أطوار الفكر اللغوي العربي، فعكس الإحساس العملي عندهم ضوابط للعريسة الفصحى
وأصبحت طبيعة التفكير لديهم أكثر من مجرد نشاط فردي أو معرفة خاصة عند فئة من
المجتمع ، لأنه بعد نزول القرآن وتداول النص القرآني ارتفع مستوى الوعي اللغوي عند
المسلمين وبدأت الحاجة ماسة عند كل فئات المجتمع الإسلامي لتلاوة القرآن الكريم وفقا
للنطق السليم الذي نزل به دلالة وتركيبا.

(1) ديوان الفرزدق، ص75
(2) تشير أغلب الروايات أن ذلك تم في عهد زياد، وفي فترة ولايته على العراق ما بين (49هـ — 53هـ)
انظر: الإصابة في تمييز الصحابة، ج3/562، الأغاني، ج12/298.
: إيضاح الوقف والابتداء، ص40-41.
: المحكم في نقط المصحف، ص4 وما بعدها
: حياة اللغة العربية، ص66-69.

وترى الدراسات اللغوية الحديثة أن جهد أبي الأسود في نقط القرآن هو اللبنة الأولى في بناء النحو العربي والبداية الحقيقية التي تتماشى و قانون النشوء⁽¹⁾. فهذا الجهد تخطيط بارع للدراسة اللغوية كطريق جديد ومنهج سليم ، في وقت ما زال الدرس اللغوي لا يعرف النهج العلمي المنظم ، و عمل أبي الأسود في نقط القرآن لفت نظره — دون شك — إلى ظواهر لغوية كثيرة ؛ لأن عمله تناول ظاهرة التصرف الإعرابي للمفردات والتراكيب⁽²⁾، فقام بضبطها بالعلامات الإعرابية كما يقتضيها التركيب النحوي وتفرضها الدلالة، ومن هنا أخذ هذا الجهد مكانته في النحو العربي.

لقد شكلت هذه الخطوة في تاريخ النحو العربي الريادة الحقيقية لأبي الأسود ، ولكن ليس معنى الريادة وضع قواعد نحوية أو صرفية محددة ، إنما كانت الريادة بملاحظة الظواهر اللغوية واستيعابها ، فهذا جهد لا يتصور أن يقوم به غير عالم باللغة وأسرارها⁽³⁾، عنده ما يكفي في ذهنه من المعرفة الخاصة بالظواهر الإعرابية ، تساعد على تقديم تلك الرموز المحددة للحركات الإعرابية بما يتناسب و الحالات الإعرابية ، لتمثل هذه الرموز فيها بعد جوهر النحو العربي وفلسفته⁽⁴⁾.

وتأتي أهمية نقط الإعراب في الدرس اللغوي من أن هذه المرحلة تمثل البداية الأساسية للنشاط العقلي حول النص اللغوي: قرآن، حديث، أدب⁽⁵⁾، فإدراك أبي الأسود

(1) انظر: ضحى الإسلام، ج2/219.

: الأصول/ تمام حسان ، ص23.

: النحو العربي والعلّة/ مازن، ص39.

: دراسات في النحو/ حسن عون، ص64.

(2) انظر: العربية/ فك ، ص 15.

(3) انظر: تاريخ النحو العربي، ص 61.

(4) انظر: الحلقة المفقودة، ص 22.

(5) انظر: في أصول النحو، ص 161.

لتصرف الكلمات ووظائفها التركيبية، وما ينجم عن ذلك من اختلاف الحركات يعكس فهما عميقا للتفكير اللغوي عند العرب، على أن ملاحظاته لم تصل إلى حد الاصطلاح في مفردات الإعراب، بل وضعت هذه الاصطلاحات في فترة متأخرة عنه، فقد حدد أبو الأسود بفطنته وذكائه أن الحالات الإعرابية تختلف باختلاف مواضع الألفاظ الدلالية في التركيب⁽¹⁾.

رابعاً: القراءات القرآنية

شكلت القراءات القرآنية أهم مظاهر النشاط اللغوي عند العرب، فكانت ثاني مظهر عملي للتفكير اللغوي في بناء النص القرآني، لأنه مع تعدد وجوه القراءات القرآنية بدأت المداولات والمناظرات حول هذه الوجوه، فنتج عن ذلك بعض المسائل اللغوية والنحوية والصرفية على نطاق ضيق كان هدفها فهم معاني القرآن فهما دقيقا واضحا⁽²⁾. ومن ذلك ما جاء في قراءة سورة الفاتحة في قوله: "مالك يوم الدين"⁽³⁾ فقد روي أن عيسى بن عمر وأبا حاتم اختارا قراءة "مالك" بالألف ورويت هذه القراءة عن النبي صلى الله عليه وسلم .. واختار أبو عبيدة قراءة "ملك" بغير ألف ورويت كذلك هذه القراءة عن النبي الكريم⁽⁴⁾.

ويلاحظ أن القراءتين نصبان في دلالة مشتركة، وفهم هذه الدلالة بناء على القراءتين ومقبوليتها يثبت أن ذهن المسلمين في تلك الحقبة الزمنية لا يخلو من فكر لغوي بسيط يساعد

نزهة الألباء، ص 11.

"ويرى أبو المكارم أنه ليس من المستبعد أن يكون أبو الأسود قد وضع تصنيفا معينا لهذه الحركات المختلفة... (مضمومات، مفتوحات، مكسورات) انظر: تاريخ النحو العربي، ص 68.

(¹) انظر: تاريخ النحو العربي، ص 69.

انظر: مكانة الخليل في النحو العربي، ص 18.

(²) انظر: تطور الدرس النحوي، ص 20-22.

(³) الفاتحة، آية 3.

(⁴) انظر: إبراز المعاني، ص 70.

على استيعاب الفروق التركيبية بينهما؛ لتشكل هذه المسائل فيما بعد مقدمات طبيعية أثبتت
النشأة الأولية للنحو العربي ، ومهدت له كأي علم من العلوم تدرج حتى لضج بعد منتصف
القرن الثاني⁽¹⁾.

لقد اكتسبت القراءات القرآنية مكانتها في باكورة النشاط اللغوي ، لأن أغلب أئمة
القرآن والمقرئين كانوا من علماء اللغة الأوائل الذين ورثوا طائفة من وجوه القراءات كانت
سابقة بالزمن على الاشتغال باللغة والنحو⁽²⁾، فهذه معرفة ضرورية لكل من تصدى لقراءة
القرآن ، وتم عن فكر لغوي عميق يساعد على ضبط النص القرآني في ضوء النصحيات
والتحريفات التي كان يتعرض لها⁽³⁾.

ومع تطور الفكر اللغوي أصبحت وجوه القراءات القرآنية بحاجة إلى تعليل وتأويل،
فالقرآن ابتداء لم يفكروا في دراسة علم يبحث في العلل والتأويل، بل نضجت الفكرة عندهم في
حلقات العلم التي كانت تدور حول القرآن، والتي كانت تنتقل إلى مناقشات لغوية حول بعض
القراءات للقرآنية⁽⁴⁾، فكانت سببا مباشرا في ثراء البحث اللغوي، خاصة في المواقف التي
اختلف فيها القراء، ومثال ذلك: - قوله تعالى: "هؤلاء بناتي هن أطهر لكم"⁽⁵⁾.

(1) انظر: مكانة الخليل بن احمد، ص 14، 18.

(2) انظر: اثر القراءات القرآنية في تطور الدرس النحوي، ص 45. من هؤلاء العلماء: ابن أبي إسحاق
الحضرمي تلميذ أبي الأسود، وعيسى بن عمر وأبو عمرو بن العلاء، والخليل بن احمد ويونس وغيرهم.
(3) انظر: الحلقة المفقودة ، ص 57. ومن هذه الأمثلة التي عدها حسن عون في كتابه (دراسات في النحو)
ص 71، نذكر

1- قال تعالى: "ما أغنى عنكم جمعكم وما كنتم تستكبرون" "الأعراف 48".
فتستكبرون بالباء أم بالثاء تستكبرون.

2- قال تعالى: "وما كان استغفار إبراهيم لأبيه إلا عن موعدة وعدها إياه" "التوبة 114".
فكلمة (إياه) بالياء أم بالياء.

(4) انظر: مدرسة الكوفة، ص 20.

(5) هود، آية 78.

"فكلمة أظهر" بالرفع خبر، وقرأ الحسن وعيسى بن عمر "هن أظهر" بالنصب على

الحال⁽¹⁾.

— وقال تعالى: "ويضيق صدري"⁽²⁾

فالفعل يضيق في قراءة الجمهور مرفوع ، بينما قرأ يعقوب بنصبه⁽³⁾.

— قال تعالى: "ولا تسأل عن أصحاب الجحيم"⁽⁴⁾

قال جمهور على جزم (تسأل)، لكن أبيًا وعبد الله على رفعه⁽⁵⁾، وكل هذه الآراء لها

تخريجها النحوي الذي يثبتها.

ولم يتوقف الثراء اللغوي الذي قدمته القراءات عند هذه التخريجات النحوية، شككت

القراءات كذلك نتاجا خصبا لقضايا متعددة في العربية وعلومها، فالقراء أثاروا مسائل جديدة

تحاكي فكريا متقدما، كان أهمها مثلا وصف الأصوات ومخارج النطق ، والتي سميت فيما بعد

علم الأصوات ، ذلك العلم الجديد الذي ظهر على يد القراء⁽⁶⁾، لأنهم كانوا مضطرين إلى

إخراج الحروف مخارج دقيقة تطابق نطق السلف لها، وكذلك هم بحاجة إلى معرفة المد

وقوائينه وإلى أحكام الهمز ومعرفة لهجات العرب فيه⁽⁷⁾.

(1) الجامع لأحكام القرآن، ج 52/9.

(2) الشعراء، آية 13.

(3) النشر في القراءات العشر، ج 251/2.

(4) البقرة ، آية 119.

(5) معاني القرآن/ الفراء، ج 75/1.

(6) الحلقة المفقودة، ص 75.

(7) والظهور المقصود هنا هو البحث في أصوات العربية ومخارجها، كتنوعات نطقية خاصة بالعربية وحروفها.

وبعد عرض هذه المظاهر للنشاط اللغوي عند العرب يمكن للتأكيد على أن نشأة النحو لم تكن غامضة محاطة بالظلام⁽¹⁾، بل إنها نشأة عربية خالصة، جاءت بمقتضى الإحساس البسيط، ثم تدرج هذا العلم بالتطور كما كشفت المظاهر السابقة. وتمشيا مع سنن النمو والارتفاع تشكل هذا العلم من طفولة واضحة منّت النشاطات اللغوية الأولى الجذور الأساسية والنواة الحقيقية التي أمدته بعد ذلك بالحياة، فكان النحو كأي علم من العلوم موافقا لسنن الأشياء بالتطور الطبيعي وميلاد الأفكار، نشأ ضعيفا ثم أخذ طريقة إلى النمو والقوة والاكتمال بخطى سريعة، وفق ما يحيط به من ظروف وشؤون ساعدته على التشكل والنمو بما يلزم البيئة والحاجة إليه⁽²⁾.

و بعد، يمكن التأكيد على أن النتائج اللغوي للعرب اقتصر في تلك الفترة الزمنية على نشاط فكري محدد - من نقد و نقاط و قراءات - حول النص المسموع و المكتوب من قرآن و أدب، فعكست هذه الممارسات شذرات متناثرة و نظرات عامة هنا و هناك، لم تكون اتجاهات، و لم تحدد قاعدة، و لم ترسم اصطلاحا⁽³⁾، لكن شكلت هذه الفترة مخاضا طويلا للنحو العربي - تدخلت خلالها أسباب كثيرة - حتى استوى عند سيبويه في كتابه⁽⁴⁾، و هذا هو الوجه الحقيقي للتطور الطبيعي و ميلاد الأفكار، التي انبثقت عن النشاط العملي حول تلك النصوص.

(1) النظر: ضحى الإسلام، ج 1/218.

(2) النظر: النحو الوافي، ج 1/3.

(3) النظر: الحلقة المفردة، ص 1.

(4) النظر: في تاريخ العربية، ص 9.

المبحث الثاني : وضع النحو

يجمع الأوائل من علماء اللغة على أن الباعث الأساسي لوضع النحو العربي هو ظاهرة اللحن ، و قد نقلت مصنفاتهم روايات عديدة نصب في اتجاه واحد يرى أن اختلاط العرب بالأعاجم صحبه فساد للسان العربي ؛ ولذا أثارت هذه الظاهرة حفيظة المسلمين بدافع الحرص على القرآن الكريم ، فوجدوا لزاما عليهم وضع قواعد محددة توافق ضبط النص القرآني على النهج السليم الذي يساعد على قراءته قراءة سليمة خالية من الأخطاء⁽¹⁾ .

و يبدو أن إجماع النحاة على هذا الدور الكبير للحن في قيام النحو أمر بجانب الدقة العلمية ويعتريه خلط كبير ، لأن مثل هذا الاستنتاج لا يلقي على عواهنه ، بل لا بد من الكشف عن تاريخ ظهور اللحن في البيئة اللغوية و طبيعة ذلك الظهور ، وكذلك معرفة إطاره اللغوي ومضمونه الفكري ، فالشواهد التي اعتمدها العلماء للاستدلال على هذه الظاهرة لا تمثل واقعا لغويا يعكس حاجة ضرورية لوضع قواعد وضوابط محددة لاستخدام العربية الفصحى ، مع الإشارة إلى أن الفلسفة اللغوية في الفكر العربي تتجاوز حدود للمعرفة اللغوية التي يمكن أن تتطوي تحت مثل هذه الأمثلة ، أو أن تكشف بحوادث فردية، أو جزئية نشأت عن ملابسات الحياة الجديدة عند فئات خاصة من المجتمع الإسلامي .

(1) انظر : طبقات النحويين و اللغويين ، ص 21.

: أخبار النحويين البصريين ، ص 5.

: مراتب النحويين ، ص

: نزاهة الأبناء ، ص 7 .

: معجم الأبناء ، ج 42/14.

: إنباه الرواة ، ج 39/1 .

وفي ما يلي نقدم عنوانين نوضح من خلالهما ظهور اللحن في البيئة العربية و أثره في وضع النحو ، كذلك نسلط الضوء على الإطار الفكري الذي انبثقت منه هذه الظاهرة ، لبيان دور اللحن في وضع النحو .

أولاً: ظهور اللحن :

حفلت البيئة العربية في الجاهلية بأداء لغوي قوي عكس على أثره الإنتاج الأدبي نماذج مثالية للعربية الفصحى ، كما تواضع عليها العرب في أسواقهم الأدبية ، فتمت لدى خاصة القوم وشعرائهم سليقة صافية أغنتهم خلال تلك الفترة عن الحاجة إلى وضع قواعد وضوابط محددة للغة يسبغون عليها ، فقد امتلك ذلك الجيل إحساساً قوياً بنظام داخلي يضبط اللغة ، ويساعدهم في نطقهم وفي إنتاجهم الأدبي وفقاً للعربية الفصحى . وبناءً على ذلك لم تسجل ظاهرة اللحن حضوراً قوياً في تلك الفترة الزمنية يدعو للاهتمام بها ، وخلت مصنفات الرواة واللغويين أيضاً من وجود حقيقي لهذه الظاهرة عند العرب في كتاباتهم الأدبية⁽¹⁾.

ومع نزول القرآن الكريم ودخول الناس في دين الله أفواجا ، رأى العلماء أن خطراً حقيقياً بات يهدد العربية والنص القرآني ، جاء على لسان الأعاجم — كما يزعمون — الذين لا يعرفون العربية الفصحى ، وتمثل هذا الخطر في ظاهرة اللحن التي جاءت بإجماعهم

(1) وقد تناقلت كتب الأدب بعض النواذر من باب الطرافة واللطافة الأدبية كان بعضها شواهد لظاهرة اللحن القليلة والمتناثرة هنا وهناك ، لذلك اختلف المتأخرون فرأى الراعي أن الجاهلية خلّت تماماً من اللحن سوى ما كان من خور الطباع وانحراف الألسنة ، هو لغات لا أكثر ، النظر: تاريخ أدب العرب، ج1/187، في حين يرى تمام حسان أن اللحن كظاهرة كان معروفاً بين الناس ، انظر: اللغة بين المعيارية والوصفية ص79 .

"...دخيلة على الأمة العربية ؛ لأن اللحن ظهر في كلام الموالي والمتعربين من عهد النبي صلى الله عليه وسلم، وقد روينا أن رجلاً لحن بحضرته فقال: "أرشدوا أحاكم فقد ضل"(1). ولما كان القرآن متعبداً بتلاوته اهتم القراء كثيراً بمعالجة الأغلاط اللغوية في قراءته وكان اللحن أو الخطأ اللغوي ما كان يلتفت إليه في تلك الأيام إلا إذا تم في نطاق "القراءة"، وعلى الأخص قراءة النصوص الدينية وما يمت إليها بصلة، وهذا يعني أن اللحن لم يكن يدعو إلى الاستكثار إلا إذا تم على صعيد اللغة النموذجية الأدبية لغة الكتابة"(2).

إن فظهور اللحن بداية العهد الإسلامي ليس هو الجديد في البيئة العربية، " فقد كان الناس قديماً يجتنبون اللحن في ما يكتبونه أو يقرؤونه اجتنابهم بعض الذنوب"(3)؛ لذا لم يكن للحن مقصوراً على المولدين الذين دخلوا في الإسلام من غير العرب، أو بين عامة الناس من المسلمين، بل كان يقع اللحن بين خاصة القوم ممن يعدون من أمراء الفصاحة والبيان(4)، وهذا حماد الراوية يُشهر به على الملأ من مروان بن أبي حفصة على مرأى الوليد بن يزيد الخليفة ومسمعه، فيقول مروان عندما سمع حماداً يتكلم: "يا أمير المؤمنين ما لهذا والكلام وهو لحانة..." فيرد حماد ويقول في فتور وعدم مبالاة مع ثقة بالنفس "إنني أجالس السوق ولساني على لسانهم"(5).

(1) مراتب النحويين، ص 23. و انظر: المزهري في علوم اللغة، ج2/396-397.

(2) تجديد النحو العربي، ص 30.

(3) الصاحبى، ابن فارس، ص 35.

(4) انظر: تجديد النحو العربي، ص 55.

العربية، ص 87.

(5) مجالس العلماء، ص 24، الأغاني، ج6/69.

وانظر: حماد الراوي بين الوهم والحقيقة، ص 127.

وهذا الفراء يدخل يوما على الرشيد فيتكلم ويلحن في كلامه أمام جلساء الخليفة ،
فيُسأل عن ذلك ، ويقول: "يا أمير المؤمنين إن طباع أهل البدو الإعراب وطباع أهل الحضر
اللحن ، فإذا حفظت أو كتبت لم ألحن ، وإذا رجعت إلى الطبع لحننت ، فاستحسن الرشيد
كلامه(1)".

نستنتج من الحادثتين أن اللحن ظاهرة وجدت على لسان المسلمين عربا ومولدين،
عامة وخاصة، وفي مستويات لغوية مختلفة، كذلك نستنتج أن الجديد في الحياة العربية ليس
اللحن، بل هو المستوى اللغوي الفصيح الذي طالع العرب في القرآن الكريم معجزة الإسلام
الخالدة، ففاق هذا المستوى كل المستويات التي عهدتها العرب " وكُشف الستار عن عالم
فكري تحت شعار التوحيد ، لا تعد لغة الكهنة والعرافين الفنية المسجوعة إلا نموذجا واهيا له
— أي لغة القرآن — "(2). فقريش كانت ترى في الشعراء و الكهان الفصاحة التي لا تنبغي إلا
لأهل الشرف من القوم(3)؛ لذلك جاء في القرآن ردا على زعمهم : " وما هو بقول شاعر قليلا
ما تؤمنون(*) ولا بقول كاهن قليلا ما تذكرون"(4)، فالعرب قد أصابته الدهشة والحيرة أمام
هذا الكلام المعجز في أسلوبه البنائي وأدائه اللغوي.

ولعلنا نلاحظ الدهشة كذلك من النموذج اللغوي الجديد في كلام الوليد ابن المغيرة ، إذ
قال بعد سماع القرآن الكريم من سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم: "... ما هو من كلام الإنس
ولا من كلام الجن ، وإن له لحلاوة ، وإن عليه لطلاوة، وإن أسفلهُ لمغدق ، وإن أعلاه لمثمر

(1) صبح الأعشى، ج1/173.

(2) العربية، يوهان فك/ ص17 .

(3) انظر: في اللهجات العربية، ص 41 وانظر: التحرير والتنوير، ج9/142.

(4) الحاقة، آية 41-42.

، وما يقول هذا بشر⁽¹⁾، وعَقَّب الباقلاني على ذلك فقال: "وقد علمنا تفاوت الناس في إدراكه ومعرفة وجه دلالاته، لأن الأعجمي لا يعلم أنه معجز إلا بأن يعلم عجز العرب عنه⁽²⁾".

وعليه فمسألة ظهور اللحن في البيئة العربية، واعتمادها سببا مباشرا لوضع النحو ليست دقيقة ، فنحن لا نلغي مكانة اللحن في التقعيد اللغوي ، إنما الأكثر دقة من ذلك أن الإحساس باللحن في مرحلة ما بعد نزول القرآن الكريم أصبح مظهرا من مظاهر الوعي اللغوي عند المسلمين ، في مرحلة كان اللحن فيها خارج للنص الأدبي والخطاب الرسمي لا يُلْقَى له بال.

ثانيا : أثر اللحن في البيئة اللغوية :

تجمع الدراسات اللغوية الحديثة على أن للبيئة العربية قبل فترة التقعيد اللغوي عرفت درجات مختلفة من الاستعمال اللغوي ، تراوحت بين استعمال اللغة الأدبية المشتركة محاكاةً للغة القرآن الكريم، والشعر الجاهلي عند خاصة القوم ، وبين استعمال لغة التفاهم و التخاطب التي لا يتمسك رواده بالصحة اللغوية الصارمة ، إنما يحافظون على الطبيعة الصوتية السليمة ، وصوغ القوالب اللغوية، ونظام تركيب الجمل ودلالات الألفاظ ، و يتخفون من قيود الإعراب ، بل يتحررون منه أحيانا ⁽³⁾ .

(1) إعجاز القرآن، ص 29.

(2) إعجاز القرآن، ص 30

(3) انظر : اللغات السامية ، تيودور نولدكه ، ص 83 .

: العربية دراسات في اللهجات ، يوهان فك ، ص 20 .

على أن الأوائل من علماء اللغة رأوا في فترة ما قبل التقعيد - المسماة بعصر النقاوة⁽¹⁾ - أن هنالك سليفة فطرية تجري على لسان العرب في أدائهم اللغوي تحاكي اللغة الأدبية المثالية المشتركة ؛ لذلك لم يراعوا بداية وجود ازدواج لغوي في البيئة العربية ، فأخذوا اللغة عن العرب جميعا ، وكان سليفة العربي - صغيرا وكبيرا رجلا وامرأة - كانت ترغمه على أن يمضي بحديثه على سنة لغوية واحدة في جدّه وهزله دون أن يخرج عن مقتضياتها حتى لو عمد إلى ذلك الخروج عمدا .⁽²⁾ فتغافل الأوائل بهذا الاعتقاد عن حقيقة التواصل بين أفراد البيئة الواحدة، الذين يستخدمون أبسط وسائل التعبير اللغوي للتفاهم فيما بينهم ، ومن الطبيعي أن تكون لغة التفاهم أقرب تتابعا ، وأيسر اتصالا بين الأهل والعشيرة لا بحكمها ضبط اللغة الفصحى ولا تحتاج إلى تركيز ذهني كبير في تخير الإعراب .

من هنا رأى المتأخرون من علماء اللغة أن البيئة أثرت في المستوى اللغوي عند العرب ؛ لذلك " كان معروفا لدى عامة العرب أنه إذا خطب أحدهم في أسواق مكة، أو نظم شعرا ، فعليه أن يصطنع العربية الفصحى ، فإذا عاد إلى بيته، أو بيئته عاد إلى لهجته الدارجة ، وهذه اللهجات لم تكن في أغلب الظن معربة إعراب لغة قريش"⁽³⁾ . ومن ذلك ما نسب إلى سيدنا محمد أنه كان إذا خلا بأصحابه نطق بلغة قريش ، وإذا زارته الوفود نطق بلسانها ، وكذلك الحال في قريش كما يروي السيوطي⁽⁴⁾.

(1) •• مبدأ النقاوة اللغوية : هو اتجاه ظهر في النصف الثاني من القرن الأول الهجري يحاول منظره الحفاظ على مبادئ العربية القديمة ، وتتقيتها من الفساد ، وحمل راية هذا التيار الخلفاء الأمويون . انظر: العربية، ص 36 وما بعدها .

(2) انظر: الظواهر اللغوية في التراث النحوي ، ص 36.

: مستويات العربية المعاصرة في مصر ، ص 21 .

(3) المدخل إلى دراسة النحو العربي ، عبد المجيد عابدين ، نسخة مصورة / مكتبة جامعة اليرموك، ص 43 .

و انظر: اللغة فندريس ، ص 298 ، وفي اللهجات العربية ، ص 42 .

(4) انظر: المزهر في علوم اللغة ، ج 1/165 ، 166 .

أما في القرن الثاني الهجري و بعد قيام الرواة بتدوين اللغة شعر أولئك العلماء بوجود مستويات مختلفة للغة تجري على ألسنة الناس في البيئة العربية ؛ لذلك لاحظوا أن في اللغة ما هو فصيح، و أفصح، و رديء ، و مذموم و شاذ⁽¹⁾ . وهذه في الحقيقة مستويات للغة تستخدم عند فئات مختلفة من المجتمع الإسلامي تحت تأثير البيئة المحيطة ؛ لذا حاول بعض العلماء أن يبرروا مأخذ اللحن على لسانهم من هذا القبيل، فحماد كان يقول : "إنني أجالس أهل السوق فلساني على لسانهم " ⁽²⁾، وغيره كان يقول : " كلام العرب السراج " ⁽³⁾ . وعليه فاللغة الدارجة متوائمة مع الطبع ، وليس فيها أثر للتكلف والتحفظ ، و روادها ليسوا بحاجة إلى إقامة قواعد الإعراب " تلك القواعد التي لا تظهر وظائف طائفة كبيرة منها و تُمس الحاجة إليها إلا في مسائل التفكير المنظم المتسلسل ، والمعاني المرتبة الدقيقة التي يندر أن تعالج في لغة التخاطب العادي " ⁽⁴⁾ .

لقد اهتم العلماء في الدراسات الحديثة بمسألة مستويات العربية ، و أولوها اهتماما كبيرا ؛ لأنه " لا نستطيع أن ننفذ إلى حقيقة هذا الباعث _ اللحن _ إلا إذا عرضنا جوهر الواقع اللغوي في القرنين الأول و الثاني للهجرة ، أو ألمعنا بالمستويات التي كانت عليها اللغة العربية يومئذ " ⁽⁵⁾، وقد حفلت البيئة العربية بمستويين تمثل كل مستوى في بيئة خاصة :

(¹) انظر : فصول في فقه اللغة العربية ، ص 96 .

: الأصول / تمام حسان ، ص 94 .

(²) انظر : مجالس العلماء ، ص 24 .

(³) انظر : : فصول في فقه اللغة للعربية ، ص 80 .

(⁴) فقه اللغة / علي وافي ، ص 216 .

(⁵) المفصل في تاريخ النحو العربي ، ص 19 .

- المستوى الأول: يتمثل في اللغة الأدبية المشتركة "اللغة المثالية"،

وهي اللغة التي وضع لها العلماء القواعد، وأصبحت النموذج الأفصح الذي يحدد في ضوئه فصيح اللغة من شاذها، وروادها من خاصة القوم، من القسادة والولاء والأشراف .

- المستوى الثاني: يتمثل في لغة التفاهم والتخاطب أو لغة الأمصار، و

كان مستوى هذه اللغة بداية أقل فصاحة من اللغة المشتركة، فقد تخلت عن الضوابط الصارمة للعربية الفصحى، مع الحفاظ على المستوى العام للفصاحة من بناء وتركيب وأصول، وتبدو هذه اللغة البيئة الحقيقية التي ظهر اللحن فيها أولا عند العرب، قبل أن يظهر في اللغة المشتركة، وذلك لأن هذا المستوى عُرف عند أهل المدر وفي الأمصار، وكما قال ابن جني: فقد دخل لغتهم الفساد، والاختلال، وكانت العرب ترى أن طباع أهل البدو الإعراب وطباع أهل الحضر اللحن؛ لذا ترك الأخذ عنهم⁽¹⁾.

وبعد، إن تحديد العلماء لمستويات اللغة في فترة ما قبل التقعيد اللغوي يبين الدور الحقيقي للحن باعتبارها أساسيا لوضع النحو عند الأوائل، فهم إنما أرادوا من هذا العلم حفظ وصيانة النص المثالي - قرأنا وشعرا على وجه الخصوص - من لفساد الصارخ الذي أصاب اللسان العربي بظاهرة (الحن)، فالشعر قديما أصابه الإقواء عند أمراء الفصاحة والبيان، والنص القرآني حُرّف وغيّر معناه، من هنا ظهر سوء اللحن على الملأ بخطر حقيقي، و انبرى الأوائل له في ضوء ذلك ليقدموا التعليل الدقيق والحلول المناسبة لما أصاب العربية المثالية، فالإقواء ذلك الخروج الصريح للشعراء عن ضوابط العربية، إنما وقع لغاية

(1) انظر: الخصائص، ابن جني، ج1/393.

: صبح الأعشى، ج1/173.

أهم وأولى عند الشعراء ، فالشاعر يضحى في إعراب كلمة في نهاية البيت من أجل إقامة الوزن ، وهذا في مقاييس الشعراء خطأ يُغفر مقابل سلامة الإيقاع الشعري في القصيدة.

أما اللحن في النص القرآني فحرص الأوائل على مقاومته مقاومة جذرية حيث أصبح النص الديني يُقرأ ويتدارس بالتلقين والتحفيظ ؛ لذا ظهر في بداية عهد الإسلام طائفة من المؤدبين والمقرنين يعلمون القرآن و يقرؤنه بالتواتر ، وعليه فأولية اللحن باعثا أساسيا عند العرب لوضع النحو تفقد دقتها أكثر من ذي قبل وتسلب الضوء على عوامل أكثر تأثيرا لقيام مثل هذا الوعي الفكري في العقل العربي.

ثالثا : الفكر اللغوي في مظاهر اللحن:

تناقلت مصنفات الأوائل من علماء اللغة روايات كثيرة للحن ومظاهره على ألسنة الناس في فترة ما قبل التعميد اللغوي⁽¹⁾. فرأى اللغويون في حالات اللحن الفساد الحقيقي والاضطراب الواضح الذي لحق باللسان العربي وأطاح بسليقته الصافية، وكان هذه الحوادث الجزئية والممارسات الفردية تعكس جوهر الواقع اللغوي بمستوياته اللغوية المختلفة؛ لذلك وقع الأوائل في اضطراب كبير في أحكامهم التي بنوها على تلك الرؤية، فأوهمهم الرواة بأن هذه الروايات يمكن أن تشكل سببا حقيقيا لوضع النحو بمعناه الوظيفي⁽²⁾، علما أن الفكر اللغوي الذي أثبتته النحو بمفهومه الوظيفي يتجاوز حدود المعرفة اللغوية التي يمكن أن تكشفها مثل هذه الظاهرة ، وقد ظهر اضطراب الأوائل من خلال :

(1) انظر: مراتب النحويين، ص23.

: مطبقات النحويين واللغويين، ص8.

: إيضاح الوقف والابتداء، ج1/21 - 23.

(2) انظر: تجديد النحو، ص32.

الخلط في أشكال الّلحن الّتي أصابت البيئّة العربيّة، والتي رأى فيها

اللّغويون السبب الحقيقي لوضع النّحو بمعناه الوظيفي:

- الّلحن الصوتي .

- الّلحن الدلالي .

- الّلحن النحوي .

ويرى عفيف دمشقية سبب هذا الخلط أن الرواة الغياري على العربيّة لم يكونوا نحاة بالمعنى الصحيح ، فقد جمعوا اللّغة و استقروا الواقع اللّغوي على أنّه وحدة واحدة ، دون أن يجرؤوه إلى اختصاصات كما نرى اليوم⁽¹⁾ ، فكلما وجدوا انحرافا في الاستخدام اللّغوي عن اللّغة المشتركة عدّوه لحنا وانبروا لمقاومته.

لقد شكّل هذا الخلط السبب المباشر الذي وهم به اللّغويون باعنا أساسيا لوضع النّحو حين قدّموا روايات الّلحن المختلفة، فكما اختلط عليهم الأمر في البيئّة الحقيقيّة لهذه الأمثلة التي ساقوها إلينا، كذلك وقّعوا في الخطأ نفسه حين أطلقوا مصطلح الّلحن على كل خروج واجههم على ألسنة الناس في استخدام العربيّة، ولتوضيح هذا الاتجاه نأخذ نماذج من أمثلة الّلحن التي عرضها اللّغويون دليلا على انتشار الظاهرة التي دعّتهم إلى وضع النّحو في العربيّة.

(1) انظر: تجديد النّحو، ص32، 36، 37 بعض شواهد الّلحن التي تناولها النّحاة وخرجوها في ق(2،1)هـ.

1- اللحن الصوتي:

يقصد به بعض مظاهر اللحن التي جاءت على ألسنة الناس في باب اختلاف نطق الأصوات عن النطق الذي تعارف عليه للعرب في اللغة المشتركة وقد ظهر هذا اللحن في طبقتين:

أ- القبائل العربية التي كانت تحافظ على نطق بعض الأصوات لهجة خاصة.

ب - الأعاجم الذين دخلوا في الإسلام.

ومثال الطبقة الأولى: ما جاء عن ابن مسعود أنه قرأ قوله تعالى: "ثم بدا لهم من بعدما رأوا الآيات ليسجننه حتى حين".⁽¹⁾ .. (حتى حين) قرأها (حتى حين) فعندما سمع عمر بن الخطاب أحد الناس يقرأ بهذه القراءة أنكر عليه ذلك؛ لأنه رأى فيها لحنًا عن القراءة المتواترة ، فسأل عن مصدرها، ف قيل له عبد الله ابن مسعود ، فأمره أن يقرأ للقرآن بلهجة قريش لا هذيل⁽²⁾.

أما مثال الطبقة الثانية : ما نقله السيرافي أن رجلا فارسيا يسمى سعدا مر بأبي الأسود يوما يقود فرسه ، فقال له أبو الأسود مالك يا سعد لا تراكب؟ قال: "إن فرسي ضالع"، فضحك من سمع منه ذلك ، والشاهد هنا أن سعدا نطق (ضالع) بالضاد وهي في الأصل بالظاء⁽³⁾.

فهذه النماذج التي ذكرها اللغويون دليلا على انتشار اللحن و التي أصبحت في ما بعد دافعا لوضع النحو ينبغي أن تدرس في باب اللهجات من جهة ، وعلمي الأصوات والتشكيل

(1) يوسف ، 35 .

(2) انظر : الكشف، ج 2 / 450.

(3) أخبار النحويين البصريين، ص 18.

للصوتي من جهة أخرى⁽¹⁾. فالمثال الأول كما قال عمر بن الخطاب هو على لسان هذيل ، ولا يمكن أن يُعدّ استخدام لهجة خاصة على لسان بعض الناس في النصوص المثالية من باب اللحن الدافع لوضع النحو، فهذه اللهجات حقيقية ليست من باب الخطأ ، إنما هي ليست من الصفات المشتركة للغة المثالية التي تعارف عليها العرب.

أما المثال الثاني فيدرس في بابي علم الأصوات والتشكيل الصوتي ، و سبب ظهوره عجز اللسان الأعجمي في أول عهده بالإسلام عن نطق الحروف العربية من مخارجها الدقيقة⁽²⁾، فهو لا يستطيع أحيانا أن يؤدي بعض الصفات النطقية ، لأن لسانه لم يعتد عليها ، وهذا ما نراه كثيرا في نطق العين عند غير العرب مثلا ، فهذا المخرج لا يتقنه إلا من نشأ في البيئة العربية وطوع أعضائه على ذلك⁽³⁾، والحال في الضاد والطاء لا يختلف كثيرا؛ لأن الفرق بينهما يصعب على أبناء اللغة أحيانا فكيف الحال بمن هو جديد على هذه الأصوات ؟

2- اللحن الدلالي:

يتمثل هذا اللحن في الخطأ في استعمال كلمة مكان أخرى لأسباب مختلفة منها: ضعف المعجم اللغوي عند المستخدم في دلالة الألفاظ ، أو تشابه الألفاظ في الصورة النطقية على مستوى الحرف الواحد أو أكثر، أو اختلاف الضبط الصحيح لأحد حروف الكلمة مما يفسر المعنى الذي يريده للقاتل، ومثال ذلك:

(1) انظر¹ تجديد النحو، 32.

(2) انظر² تجديد النحو ، ص34.

(3) انظر³ المعارف/ ابن قتيبة، ص 230، انظر: ترجمة المكيول. فقد أورد ابن قتيبة أمثلة على

شيوخ هذه الظاهرة.

و انظر: الأغاني، ج11/ 166، 167

1- ما روى الجاحظ عن "أول لحن سمع بالعراق: حَيَّ على الفلاح"⁽¹⁾.

فاللحن في المثال السابق يظهر في الضبط الحركي، و كلمة (حَيَّ) بفتح الياء تُضبط بفتح الياء ، وهي بمعنى أقبل لتؤدي المراد في قولنا: حَيَّ على الفلاح، أما ضبطها بـ (حَيَّ) كسر الياء يغير معناها كلياً⁽²⁾، ومثل هذه الخطأ يدرس في باب الدلالة، ولا يشكل مسوغاً لوضع للنحو ، ذلك العلم الذي يبحث في تنظيم الكلام وبيان وظائفه الإعرابية.

3- اللحن النحوي.

يقصد بهذا اللحن الخطأ في التصرف الإعرابي على نحو صريح ومباشر، وأمثله في الواقع كثيرة منها أن عمر رضي الله عنه- مر على قوم يسيئون للرمي فقرعهم ، فقالوا : " إنا قوم متعلمين "⁽³⁾ ، وفي رواية أخرى أن علياً- رضي الله عنه- سمع أعرابياً يقرأ "لا يأكله إلا الخاطئين "⁽⁴⁾، فهذه الروايات لا تكشف عن طبيعة الفكر للنحوي الذي يضبطها، و لا تحدد الضوابط الإعرابية التي اهتم اللغويون الأوائل في تعييدها ؛ لذا فموضوعات النحو التي ظهرت في طائفة التفكير للنحوي لم تكن وليدة الإحساس بالضعف الذي تمثلته هذه الأخطاء ، و قد قال ابن الأثير: "إن الواضع للنحو لم يخص منه شيئاً بالوضع ، بل جعل الوضع عاماً"⁽⁵⁾.

و هذا يثبت أن اللغويين قدموا قواعدهم بناءً على استقراءهم للغة المشتركة، كما جاء في النص القرآني ، وعليه وضعوا قواعد النحو العربي دون أن يقدروا الحاجة إلى تلك

(1) البيان والتبيين، ج2/ 219.

(2) انظر: لسان العرب، مادة (حَيَّ)

(3) إرشاد الأريب، ج1/ 67 .

(4) نزهة الألباء ، ص 19 .

(5) المثل السائر، ج1/ 59.

القواعد في الاستخدام العام ، فالإعراب يُحتاج إليه أحيانا لضرورة الإقحام ، ولكن لو أنعمنا النظر في أقسام النحو وأبوابه لوجدنا أكثرها لا يؤثر مباشرة في إيصال المعنى ، فالمتكلم يستطيع أن يتواصل مع غيره دون أن يعمل فكره في ملاحقة وظائف الكلمات في الجمل والعبارات⁽¹⁾. و الأمثلة السابقة لا تدل على أنها أخطاء نحوية وقع فيها الناطق بالعربية ، بل هي أخطاء جاءت وليدة ضعف الإحساس اللغوي عند المتكلم وعدم سيطرته على الفكر اللغوي الذي يضبط اللغة ، فالغاية عنده التعبير عن موقف معين بصورة الجماعة دون مراعاة أو إدراك البناء النحوي لذلك.

وبعد، تلك هي الصورة الواضحة لمكانة اللحن عند العرب، فالروايات التي ساقها الأوائل باعثا أساسيا لوضع النحو لا تعكس طبيعة الواقع اللغوي بكل أبعاده، ولو اقتصر وضع النحو على هذا الباعث ، لكانت رؤية العرب في قيام نظرية مثل نظرية النحو في حدودها الفكرية و واقعها اللغوي - بكل مستوياته - رؤية مضطربة تعتمد على عوامل شكلية لا تمس جوهر الواقع اللغوي ، وتجعل وضع النحو خاضعا لمصادفة عارضة أو بداية غامضة كما رأى بعض المتأخرين ، فهذه الروايات التي رأى فيها اللغويون السبب الحقيقي والمباشر لوضع النحو، لا تصور قيام هذا العلم تصويرا علميا، بل تصور وضع النحو تصويرا ساذجا، فقد خيل للقضاء أن النحو كان كاملا في ذهن أبي الأسود، فمنذ سمع اللحن الذي أنكره وضعه وضعه سريعا⁽²⁾. وهذا ينافي سنن الأشياء في النمو والارتقاء، فالنحو مر بمراحل مختلفة حتى استوى على صورته العلمية.

(1) انظر: تجديد النحو، ص 61-62.

(2) المفصل في تاريخ النحو العربي، ص 35.

أخيرا جاءت نشأة النحو العربي وليدة الإحساس بالحاجة إلى ضبط النص المقدس - القرآن- ؛ لأن اللحن فيه تغيير لكلام الله ، وأهم ما ساعد على قيام هذا الجهد الفكري هو ارتقاء العقل العربي ، بعد التعاطي الجديد الذي أصبح يمارسه مع النص القرآني في أبعاده الإعجازية من لغة وبلاغة وبيان، فالعرب وقفت طويلا أمامه ، وهي تعرف العربية منذ القدم ، وتمتلك نواصيها بكل خصوصية وإبداع ، فالتاريخ يسجل أنه "لم يحدث حدث في تاريخ اللغة العربية أبعد أثرا في تقرير مصيرها من ظهور الإسلام"⁽¹⁾.

(1) العربية / فك، ص 13 .

الفصل الثاني

صورة الأعرابي في

البيئة اللغوية

الأعرابي في البيئة اللغوية :

إن الحضور المزدوج لشخصية الأعرابي يدل — إلى جانب الوجود الحقيقي لهذه الشخصية — على أن الوجه الآخر لهذا الحضور هو من افتعال الرواة واصطناع اللغويين ، فهو يعكس صفات إيجابية تمثل جانباً حقيقياً من حياة الأعراب ، وفي الوقت نفسه تمثل نماذج مفتعلة تخدم أهداف الرواة واللغويين ، كذلك هناك صفات سلبية فيها من الحقيقة وفيها من الافتعال المقصود لأغراضه.

وسنقدم حضور الأعرابي من خلال صورتين:

- صور الأعرابي في البيئة اللغوية.

- صورة الأعرابي البيئة العامة .

أولاً: في البيئة اللغوية

صورة لا تمثل حقيقة مطلقة لطبيعة الأعراب ؛ لكنها واقع يفرض نفسه بكل قوة من خلال نماذج كثيرة تحفل بها مصنفات الأوائل " إذ يتخذ الأعرابي - بقوة البسادة - حكماً يقضي بين العلماء بنطقه وينقاد له الجميع"⁽¹⁾، فالرواة يكبرون من مكانة الأعراب حين ينقلون اللغة عنهم بحيث "يعدونهم حجة لا يعنونها الشك في جميع مسائل اللغة"⁽²⁾. حتى إن أعلم علماء النحو ليجعل من أول شخص قادم من البادية بجماله و لم يتعلم ، ولم يعرف من مفاهيم

(1) الاستشهاد والاحتجاج، / محمد عبد، ص 34.

(2) العربية، / برهان فاك، ص 61.

اللغة العلمية شيئا ، ولم يحفظ عشرين آية كاملة من القرآن حكما فاصلا ، ويسأله هل يجوز للمرء أن يقول كذا أو كذا في العربية⁽¹⁾ ؟

1- الأعرابي وغريب القرآن :

اتجاه أفرده الأوائل من علماء الدين للأعراب في تفسير بعض الكلمات من القرآن الكريم ، لأن فهم آيات القرآن لم يكن في متناول الجميع ، وأحيانا كان هناك اختلاف في فهم بعض النصوص عند من يمتلكون المقدرة على ذلك ؛ لذا رأى المفسرون حاجة ماسة للاستعانة بالدلالة اللغوية في بعض الألفاظ ؛ لفهم آيات معينة أشكل فهمها .

ويقول عمر بن الخطاب رضي الله عنه - يوما قوله تعالى: "فَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ وَمَنْ يُرِدْ أَنْ يُضِلَّهُ يَجْعَلْ صَدْرَهُ ضَيِّقًا حَرَجًا كَأَنَّمَا يَصْعَعُ فِي السَّمَاءِ..."⁽²⁾ . وكأنه أشكل عليه فهم كلمة (الحرج) فقال: "أنتوني بأعرابي من كنانة ، اجعلوه راعيا ، فأتوا به ، فقال له عمر: يا فتى ما الحرجة فيكم؟ قال: الحرجة فينا الشجرة تحرق بها الأشجار فلا يصل إليها راعية ولا وحشية ، فقال عمر: كذلك قلب الكافر لا يصل إليه شيء من الخير"⁽³⁾ . و الرواية بهذا الشكل مصطنعة لا تخلو من العبث فمثلا : تُحدد الشخصية التي يطلبها عمر أن تكون من كنانة ، و كأن العرب لا تعرف الحرجة ، و يخص الرواة المطلوب بأعرابي ؛ لإضفاء الهالة على الرواية و إعطائها مصداقية أكبر خصوصا إذا كان طرفها المباشر عمر بن الخطاب ، فهذا بالتالي سيكون أقرار من صحابي للأعراب بعلمهم و معرفتهم ، و ذلك ما يبتغيه الرواة .

(1) انظر : اللغات السامية / تولدكه ، ص 76 .

(2) سورة الأنعام، آية: 125.

(3) للتفسير الكبير / للرازي، ج 13/151، في تفسير الآية السابقة.

كلمة أخرى يقف عمر رضي الله عنه - أمامها وكأنه لا يستطيع ربط معناها في الآية لجهله بها فيقول وهو على المنبر: "يا أيها الناس ما تقولون في قول الله عز وجل: "أَوْ يَأْخُذَهُمْ عَلَى تَخَوُّفٍ...." (1) فسكت الناس ، فقال أعرابي من بني هذيل: هي لغتنا يا أمير المؤمنين، التخوف : التقتص (2). و الحال في هذه الرواية لا يختلف عن سابقتها ، قد היאها الرواة كما يخدم مآربهم ، و ظهر الأعراب بصور المرجعية اللغوية التي لا ينضب معينها تستحضر ليستأنس برأيها على تفسير كلمة من آية ؛ ليسهل فهمها .

و مما ورد عن ابن عباس في معاني ألفاظ القرآن قوله : " كنت لا أدري ما (فاطر السماوات و الأرض) حتى أتاني أعرابيان يختصمان في بئر ، فقال أحدهما : أنا فطرتها ، أي : أنا ابتدأتها " (3) و في رواية أخرى يقول : "لم أدر ما (البعل) بالقرآن حتى رأيت أعرابيا ، فقلت له : لمن هذه الناقة ؟ فقال : أنا بعلها ، أي : ربها " (4).

أما من لطائف تذوقهم للنص القرآني والتعليق عليه بتظرف أن أعرابيا دخل على ابن عباس فسمع عنده قارئاً يقرأ: "وَكُنْتُمْ عَلَى شَفَا حُفْرَةٍ مِّنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُم مِّنْهَا" (5)، فقال الأعرابي: "والله ما أنقذهم منها وهو يردّهم فيها، فقال ابن عباس: خذوها من غير فقيه" (6)، وهذا آخر يسمع رجلاً يقرأ سورة براءة فيقول: "ينبغي أن يكون هذا آخر القرآن، قيل له: ولم، قال: رأيت عهداً تنبذ" (7) .

(1) سورة النحل، آية: 47.

(2) الجامع لأحكام القرآن / القرطبي، ج 463/5.

(3) غريب الحديث / الهروي ، ج 373/4 .

(4) جمهرة اللغة ، ج 314/3 .

(5) سورة آل عمران، آية: 103.

(6) كتاب الفاضل / الوشاء، ص 201.

(7) البيان والتبيين، ج 317/2.

و بعد ، يطالعنا الأعرابي في مواطن كثيرة من هذا القبيل ، نلاحظ من خلالها أن الرواة اجتهدوا كل الاجتهاد في إخراجها بمثل تلك الروايات ؛ لاستثمارها في رسم صورة مشرقة لشريحة من شرائح المجتمع العربي اكتسبت مكانة و شرفا لم ينبغي لغيرها .

2. الأعرابي و معاني الألفاظ :

توجه لا يختلف عن سابقه عند علماء الدين ، إنما المستفيدون من هذا التوظيف رواة اللغة وعلماؤها ، الذين أحاطوا بالأعراب بهالة كبيرة ، فكانوا يتنافسون في لقائهم ؛ للحصول على ما لديهم من غريب الألفاظ ، ففي الوقت الذي كان يأتي فيه الأعراب إلى الأمصار يقضون حاجاتهم "كان طلاب اللغة يتعلقون بهم ويستمعون إليهم، ويكتبون عنهم ، أو يهينون لهم الأسئلة بطريقة يفهمها الأعرابي وقد يتكلفون في السؤال وصفا خاصا يتطلب إجابة خاصة ، وقد يحملونهم على مجرد الكلام ، كل ذلك للإفادة من فصاحتهم"⁽¹⁾.

لقد نصّب علماء اللغة الأعراب على رأس المرجعية اللغوية ما بقيت لهم سلبقتهم التي يزعمون ، فأصبح الأعرابي معجما لغويا يحيط بمفردات اللغة، ينطق بالمضامين ، وطلاب اللغة يؤولون كلامهم بما يوافق سذن اللغة وقوانينها ، فهذا أبو عمرو بن العلاء يسأل يوما عن اشتقاق كلمة الخيل فلا يعرف، فيبحث المسائل عن وجهة أخرى عله يجد بغيته ، فيقصد أعرابيا ، لكن أبا عمرو يعترضه ، ويقول: "دعني فأنا ألطف بسؤاله وأعرف ، فسأله ، فقال: الأعرابي: اشتقاق الاسم من فعل المسمى، فلم يعرف من حضر ما أراد الأعرابي، فسألوا أبا

(1) رواية اللغة/ الشلقاني، ص 70-71.

عمرو عن ذلك، فقال: ذهب إلى الخيلاء والتي في الخيل والعجب، ألا تراها تمشي العرضنة خيلاء وتكبرا⁽¹⁾.

فالافتعال والاصطناع في هذه الرواية يظهر من عدة اتجاهات، أولها مطلب أبي عمرو سؤال الأعرابي بنفسه ، والذي قصد به استنطاقه ما يريد ، كذلك يعزز شك الافتعال في هذه الرواية عدم إيراد أبي عمرو لصيغة السؤال التي سألها للأعرابي ، وكان هو فيها ألطف وأعرف ، فلغة الاشتقاق تعبير حضري لا يدركه الأعرابي لولا تصنع أبي عمرو، والدليل الأخير على الاصطناع اجتهد أبي عمرو في تفسير الإجابة كما فهمها ، فشخصية الأعرابي تستحضر من قبل العلماء بإجابة مختصرة في الوقت والمكان المناسبين، ليظهر بصورة المجيب.

مثال آخر تناقلته المصنفات في معرفة الأعراب لمعاني الكلمات الغريبة والشاذة ، فقد حكى أبو حاتم السجستاني أن أبا زيد حدثه فقال: قلت: لأعرابي ما المتكأ؟ قال: المتأزف ، قلت: وما المتأزف؟ قال المحبطني ، قلت: وما المحبطني قال: أنت أحق ومضى وتركني⁽²⁾، فهذا مثال يقدم صورة الأعرابي كما وصفها رواة اللغة ، ذلك الأعرابي الذي يتعاطى التفاصيل بالألفاظ النافرة ، والكلمات الغريبة ، فيثبت أنه وليد خباء ، غذي باللبان للنوق ، ولم يطأ الحضر ولم يعرف المدر ، فهذا لا يخلو من إغراق مفتعل من الأعراب ، لحفاظهم على المكانة المحمودة عند طلاب اللغة الذين يشكلون مصدر رزق لهم⁽³⁾.

(1) طبقات النحويين واللغويين/ الزبيدي، ص 36.

(2) نزهة الألباء / الأنباري، ص 102.

(3) انظر: اللغة بين المعيارية والوصفية/ تمام حسان، ص 82.

انظر: مصادر اللغة/ الشلقاني، ص 176.

3. الأعرابي في القضايا النحوية:

صورة لها حضور أقوى بكثير من الصور السابقة ، ظهر فيها الأعرابي بمواقف متعددة ، كأن يُسأل، أو يُحكّم في خلاف نحوي ، أو يستأنس برأيه في مسألة لغوية ، أو يسمع لحنا نحويًا فيعقب عليه بكل استغراب ، فقد دخل أعرابي السوق فسمع الناس يلحنون فقال: "سبحان الله: يلحنون ويربحون، ونحن لا نلحن ولا نربح"⁽¹⁾، وهذه الصورة للأعراب لها تأثير كبير استغله الرواة خير استغلال، فزخرت مصنفاتهم بروايات كثيرة تكشف ذلك ، وأشهر هذه المسائل تلك التي استغلّ فيها الأعراب للتحكيم بين سيبويه و الكسائي في المسألة الزنبورية .

لم يكن الأعرابي في المسائل النحوية مجرد رقيب لغوي يحدد الخطأ فحسب ، إنما يؤول دلالة التركيب بناء على الخطأ الوارد فيه، وكأن التصرف الأعرابي حاضر في كل تركيب ، ولا يتم إيصال المعنى عند المتكلم من دونه، ومن ذلك قصة الأعرابي في زمن عمر بن الخطاب الذي قال: "من يقرئني شيئاً مما أنزل الله على محمد - صلى الله عليه وسلم - فأقرأه رجل سورة براءة فقال: "أَنْ اللَّهَ بَرِيٌّ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ"⁽²⁾ (بجر كلمة الرسول) فقال الأعرابي: أوقد برئ الله من رسوله؟ إن يكن الله برئ من رسوله فأنا أبراً منه...."⁽³⁾، فهذا المثال لا يخلو من لفتعال مقصود يُراد به إظهار قيمة الضبط الإعرابي في توجيه المعنى ، على الرغم من أن معنى الآية مفهوم بقرائن لفظية ومعنوية ، وهذا فكرٌ متقدم في إشارة الأعراب إلى دور الضبط الإعرابي في توجيه المعنى ، من هنا يظهر توظيف العلماء للأعرابي بصورة المرجعية النحوية.

(1) عيون الأخبار، ج2/174.

(2) سورة التوبة، آية3.

(3) نزاهة الألباء / الأتباري، ص 19-20.

لقد اهتم علماء اللغة بفصاحة الأعراب كثيرا، وحاولوا التماس القواعد النحوية في كلامهم ؛ لذلك كان من الطبيعي أن يكبروهم بتلك الفصاحة ، ليحافظوا على مرجعية لغوية تسند دراستهم وتبقي لها القداسة والرواج ؛ لذا فعلماء اللغة لا ينفردون برأي خارج الإجماع حتى يكون مسندا إلى أعرابي ، فهذا عيسى بن عمر النخعي يدخل يوما على أبي عمرو بن العلاء ، ويقول: "يا أبا عمرو، ما شيء بلغني عنك تجيزه؟ قال: وما هو؟ قال: بلغني عنك أنك تجيز ليس الطيب إلا المسك بالرفع ، فقال أبو عمرو: نعمت يا أبا عمرو وأدلع الناس ، ليس في الأرض حجازي إلا وهو ينصب ، وليس في الأرض تميمي إلا هو يرفع..."⁽¹⁾ فما كان منه - أبي عمرو - إلا أن أرسل رسولين من عنده إلى أعرابي حجازي وآخر تميمي يريد أن يوثق كلامه من لسانيهما، فقال: اذهبا إلى أبي مهدية - الحجازي - فلقناه الرفع ، فإنه لا يرفع ، واذهبا إلى المنتجع - التميمي - فلقناه : النصب فإنه لا ينصب⁽²⁾، ووجه الافتعال في هذه الرواية واضح يقصد منه إظهار مكانة الأعرابي النحوية ، لأن أبا عمرو حدد السؤال كما يريد وقال (لقناه)... وفي الوقت نفسه أعطى الجواب ، فقال عن الأول:... فإنه لا يرفع ، والثاني:... لا ينصب، فالخلاف محسوم ، والإجابة جاهزة ، إنما أراد أن يسند إجابته إلى مصدر الثقة الذي لا يتطرق له الشك.

4 - الأعرابي و التعليم والتأليف :

صورة عجيبة فيها من التناقض الواضح بين حقيقة الأعراب الذين اعتبروا مصدرا للغة ومرجعية مقدسة ، وهذا الثقافة الجديدة ، ففي الوقت الذي يشترط في الأعراب الأمية

(1) كتاب الأمالي / القالي، ج3/39.

(2) المرجع السابق، ج3/39.

والجهل بمعرفة الكتابة ، وغلظة الطبع و جلافة المعاملة — كما سنوضح لاحقاً — يقدمهم الرواة بصورة المؤدب والمعلم الذي يجمع الصبيان حوله ويعلمهم ، أو بصورة المؤدب الذي يبحث عنه الخاصة وكبار القوم لتعليم أبنائهم في بيوتهم ، فأبو البداء كان يعلم الصبيان بأجره في البصرة يوم قدمها ، ويورق في المدينة ⁽¹⁾، على أن هذا التوجه لا يطالعا في روايات كثيرة ولا ينقله الرواة عن الأعراب الذين دخلوا الحواضر .

وإن يكن هذا الأمر عند الأعراب في إطار ضيق جدا ، فقد يكون وليد الحاجة التي أصابت الأعراب في الحواضر بعد تركهم بواديهم ، فاستحدثوا هذه الطريق لكسب العيش ، ولكنها في الحقيقة مأخذ على فصاحتهم التي كان يزعمون أنها بعيدة عن الاختلاط وخاصة في الحواضر ، و أما الأمر الثاني والذي فيه من الدهشة و الغرابة أكثر من سابقه فهو التأليف ، تلك الثقافة التي ظهرت آثارها عند العرب من سكان الحواضر في فترة متأخرة من القرن الثاني والثالث الهجريين ، لكن الأعراب الذين دخلوا الحواضر حديثا نجد أنهم امتلكوا أدوات البحث والتأليف بعد هذا العهد القصير في الحاضرة ، وأصبح لديهم مقدرة مادية لينفقوا على هذا التوجه الجديد ، مع أنهم دخلوا الحواضر وأقاموا فيها بعد المعاناة وقلة المال و صعوبة المعيشة في الصحراء ، ونذكر من هذه المؤلفات ⁽²⁾ :

— أبو مالك عمرو بن كركرة، له كتاب خلق الإنسان وكتاب الخيل.

— أبو زياد الكلابي ، له كتاب النوارد ، وكتاب الفرق ، وكتاب الخيل .

— أبو الشمخ ، له كتاب الإبل .

— أبو عدنان السلمي، له كتابا القوس وغريب الحديث وهو شاعر بصري .

(1) انظر : الفهرست ، ص 69.

(2) انظر : المرجع السابق، ص 69-73.

— أبو خيرة ، نهشل بن زيد وله كتاب الحشرات .

— أبو شنبل العقلي ، له كتاب النوادر.

— أبو محلم الشيباني ، له كتاب الأنواء ، وكتاب الخيل ، وكتاب خلق الإنسان .

ثانيا: الأعرابي البسيط

صورة مغايرة للنموذج الأول الذي طالعنا في الروايات السابقة رسمتها تلك البساطة التي أحاطت به ، و السذاجة التي أبدتها في مواقف كثيرة ، ففي الوقت الذي يظهر لنا مرجعية لغوية ، يستعان بها لتفسير ألفاظ القرآن ، و يفصل بين المتخصصين في اللغة ، لا يُخطئ ، ولا يحيد عن الصواب ، تتنقل المصنفات روايات مغايرة لما سبق يظهر فيها الأعرابي بصورة الإنسان البسيط الذي يتصرف بغباء شديد وسذاجة مفرطة ، وكأن الرواة يقدمون نموذجا ساخرا للأعرابي ، أو يشوهون صورة مقننة لهذه الفئة من المجتمع العربي.

لقد كشفت نواير الأعراب ولطائفهم عن مظاهر إبداع كثيرة ، كان حسن الكلام واحدا من هذه المظاهر التي أعجب بها العلماء ، فرأى الجاحظ أن أفضل مصدر للفصاحة والبيان الاستماع إلى كلامهم ؛ لذا كانت إطالتهم في الكلام وكثرته مطلبا عند من يتعامل معهم ويتذوق ظرافتهم ولطافتهم ، لكن من العجيب بعد هذا أن تتحدث رواية عن إسهاب الأعراب في حديثهم حتى يملأ السامعون ، فيسأل الأعراب عن ذلك ، فيكون ردهم أغرب وأشد سذاجة ، فقد: "قيل لأعرابي كان يُسهب في حديثه، أما لحديثك هذا آخر، فقال: إذا انقطع وصلته"⁽¹⁾، فهذه رواية لا تتناسب و الحقيقة التي تركتها معارف الأعراب بعد اختلاطهم بالحضر، فالأعرابي كان مجيبا لا ينطق إلا بما يسأل وغالبا يميل إلى الإيجاز، في حين هذه الرواية هدفها التهكم والسخرية ، من هنا كان جوابه بهذه السذاجة.

أما تميز الأعراب في بعض الموضوعات الأدبية فأمر يشهد به علماء الأدب ورواة اللغة بإجماع ، فقد كانت المراثي ولحده من هذه الموضوعات التي أجادوا فيها لشدة ما كان

(1) عيون الأخبار، ج2/32.

يصيبهم من الحزن ، فتناقل الرواة كثيرا من هذه المراثي شعرا ونثرا ، مع ذلك يسأل أعرابي عن حزنه على ولده فيقول: "ما ترك حب الغداء والعشاء لي حزنا"⁽¹⁾، فأى حماقة يمكن أن تتركها هذه الإجابة على صاحبها، وهل وصل عدم المبالاة وضعف الشعور والإحساس عند الأعراب إلى هذا المستوى حتى يكون الطعام سبب سلوان الابن ، صورة أغرب من سابقتها لإنسان كان يرثي فقیده وكبدته يحترق ، لا تريد سوى أن تقدمه أحرق قد فقد إحساسه وشعوره.

لقد أغنت الصحراء الأعراب بصفات كثيرة ، كانت بمثابة يد العون لهم في تغلبهم على مصاعب الحياة ومشاقها ، حيث زرعت قسوة للطبيعة فيهم من الذكاء والفتنة ما تميزوا بها عن غيرهم ؛ لتمثل هذه الصفات خير سلاح لهم في استغلال عناصر البيئة المحيطة بهم ، فكان لها الأثر الواضح فيهم ، لكن يبدو أن بعض الرواة لم يلاحظوا هذا الأثر الذي خلفه ذكاء الأعراب وفطنتهم ، فأروهم بعين من الغباء الشديد الذي جعل أحدهم وقد حفر قبرا لقوم في أيام الطاعون بدرهمين ، أن يقول لهم بعد أن أعطوه الدرهمين: "بأبي دعوها عندكم حتى يجتمع لي ثمن ثوب"⁽²⁾، أو كالأعرابي الذي بكى بكاء شديدا فسئل عن سبب بكائه فقال: "بلغني أن جالوت مات مظلوما"⁽³⁾، فإن كان الحفار قد شغله جمع المال لشراء الثوب عن حسن تقديره للمقام الذي هو فيه ، وهل يناسبه هذا الطلب ؟ فالآخر قد افتعلت روايته ؛ لأنه إن كان يعلم من هو جالوت فهو عالم بالتاريخ ويعرف شخصية جالوت وأنه مات قتلا ، لذا فلا مسوغ حقيقي لبكائه ، ولا مصداقية في الرواية ، لكنها رواية مفتعلة يُراد بها وبسابقتها الإشارة إلى غباء الأعراب.

(1) عيون الأخبار ، ج 3/66.

(2) المرجع السابق ، ج 2/46.

(3) المرجع السابق، ج 61-62.

ومن سذاجة الأعراب في فهمهم لآيات القرآن أن " أعرابيا صُلّي مع قوم فقراً الإمام (قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَهْلَكْنِي اللهُ وَمَنْ مَعِيَ أَوْ رَحِمَنَا) (1)، فقال الأعرابي: أهلكك الله وحـدك... " (2) ، " وصُلّي آخر خلف إمام في صلاة الصبح ، فقراً الإمام سورة البقرة ، وكان الأعرابي مستعجلاً ففاته مقصوده ، ولما بكر في اليوم التالي ، وابتدأ الإمام بسورة الفيل ، وُلّي الأعرابي هارباً وهو يقول الفيل أكبر من البقرة " (3) ، وهذه في الحقيقة صورة مفتعلة للإشارة إلى غياب الأعراب مقصدها التهكم والسخرية لا تصدر إلا عن جاهل بالقرآن لا يعقل أن ينتقد قراءة بعض الناس للقرآن اعتماداً على سلفيته و يكون فهمه في هذه الرواية هكذا .

هذه هي الصورة الثانية للأعراب كما جاءت عند الرواة ، صورة مختلفة شكلاً ومضموناً ، تدل على أن هناك توظيفاً مزدوجاً لشخصية الأعرابي عند الرواة ، فهل كان هذا أسلوبهم لترويج بضاعتهم وديمومتها ؟ أم هذه هي حقيقة واقع الأعراب ؟ مع الإشارة إلى أن مصنفات الأوائل في مرحلة متأخرة قدمت صور الأعرابي المختلفة بعناوين مستقلة ، فوُضعت على سبيل المثال أبواب لأكاذيب الأعراب، ونوادرهم وطرانقهم غلب عليها التظرف والتلطّف الذي استتطقه الرواة على لسانهم ، وفي المقابل وضعت أبواب في آداب الأعراب وحكمهم وغيرها من آثارهم .

والملاحظ على الكتب التي اهتمت في هذا المجال أنها في الغالب تذكر الروايات بسند قوي ، لكن متى ما كان في الرواية غرابة وطرافة ، أو تنذر جاءت رواياتهم عن أعرابي مجهول مباشرة دون سند ، كان يقول: قيل لأعرابي، جاء بعض الأعراب ، أو قال أعرابي ،

(1) سورة الملك ، آية 28 .

(2) أحلى طرائف و نوادر الأعراب / هيكل رعيدي ، ص 37 .

(3) المرجع السابق ، ص 39 .

أو قدم أعرابي ، وهذه مواقف تحتاج إلى بحث مطول حول هذا الحضور والغياب لشخصية الأعرابي .

الفصل الثالث

ظهور الأعراب في

البيئة اللغوية

يقدم هذا الفصل صورة الأعراب عنصرا من عناصر التقعيد اللغوي ، ظهوروا في البيئة اللغوية تحت تأثير أسباب مختلفة ، فاكتمبوا سلطة لغوية ، وأصبحوا حجة قوية لا يعترها شك ، لهم مكانة مقدسة عند علماء اللغة ، فهذا أبو أيوب أحمد بن محمد بن شجاع يبعث غلامه إلى أبي عبدالله بن الأعرابي يسأله للمجيء إليه ، فيعود الغلام ويقول : " قد سألته ذلك ، فقال لي : عندي قوم من الأعراب ، فإذا قضيت أربي معهم أثبت... " (1) ، ويقول ياقوت الحموي : في الحقيقة لم يكن عنده أحد ، إنما كان يطالع بعض الكتب ، لكنه ما وجد أقوى من هذه الحجة عذرا لتأخره عن طالبيه ، لعلمه أن للأعراب مكانة خاصة بين الناس وقتئذ بما يمتلكون من سليقة صافية ، وعربية فصيحة (2) .

ونبحث في هذا الفصل العناوين التالية :

- ظهور الأعراب.
- الأخذ عن الأعراب.

(1) معجم الأدباء / ياقوت ، ج18/194 .

(2) المرجع السابق ، ج18/194 وما بعدها .

المبحث الأول : عوامل ظهور الأعراب في البيئة اللغوية

الأعراب شريحة من شرائح المجتمع العربي أبدعوا في بلاغة لسانهم وبيانهم، فلم يكن لهم من مظاهر التمدن سوى لطائف القول وفوائده التي تناقلها الرواة في مصنفاتهم ، وبعض التجارب العملية التي ظهرت بأقوالهم في الحياة القاسية التي عاشوها في الصحراء.

لكن عندما رثى محمد - صلى الله عليه وسلم - القرآن على بني وطنه بلسان عربي مبين تأكدت رابطة وثيقة بين اللغة والدين ، وكانت ذات دلالة عظيمة النتائج في مستقبل اللغة و مستقبل أبنائها ، فبنت العربية مجدها من الدور الذي لعبته في حياة المسلمين، حيث صارت لغة الدين والحضارة على الإطلاق ، فقصدتها شعوب الأرض ؛ لفهم هذا الدين الذي جعل منها نموذجا مفروضا⁽¹⁾، ولما أبناؤها فكسبوا ثمرات عديدة من هذا التحول ، كان أهمها الحركة العلمية والطفرة المعرفية التي أصابتهم ، فاستغلوها أحسن استغلال في العلوم المختلفة، على أن علم الدين بقى العلم الأشرف من بين العلوم التي اهتموا بها ، بالإضافة إلى العلوم ذات الصلة المباشرة به ، والتي ساعدت على فهمه ، فكان علم العربية أهمها ، من هنا بدأ الاهتمام في دراسة اللغة والبحث في خصائصها البنائية والتركيبية أصلا ووضعا.

لقد بحث العلماء في أصل العربية ونشأتها ، فاختلفت آراؤهم في ذلك وتعددت بين افتراضات غير مؤكدة وحجج ضعيفة ، كل يحاول إثبات فرضيته حتى باتت المسألة جدلية ، فتوجهت الدراسات بعد ذلك إلى البحث في عناصر هذه اللغة وخصائصها ، وكانت أولى المحاولات هي جمع اللغة من أصولها في معاجم مفهومة وفق قواعد محددة ، على أن شيئا من مستويات العربية كان يتداول في حلقات القراء والمفسرين ، مما فتح الباب بعد ذلك إلى

(1) انظر: العربية/ فك، ص 13.

لفت الانتباه إلى المستوى اللغوي للعربية ودراسته دراسة مستقلة - نحوا وصرفا و أصواتا- وقبل ذلك كان لا بد لهذه التوجهات الدراسية من مرجعية توثق معلوماتها ، ومصدرا يثبت صحتها ، من هنا وبتأثير عوامل أخرى أقحم الأعراب في هذا المضمار وأضحى حضورهم معيارا من معايير الجودة التي اعتمدت في ما سبق في الرواية الأدبية.

أهم العوامل التي أثرت في ظهور الأعراب:

أ.العوامل المعرفية.

ب. العوامل الدينية.

ج.العوامل السياسية.

1. العوامل المعرفية:

من الملامح الجديدة في المجتمع العربي التي لم يعهدها الناس قبل الإسلام تلك الحلقات التي كانت تعقد في المساجد ؛ للتبصرة بأصول الدين وتعاليمه التي جاء بها ، ففي هذه البيئات الدينية التي انصرفت إلى تدارس الكلام الذي جاء به القرآن والسنة وفهم ألفاظهما الصعبة التي أشكلت ، كانت اللغة وسيلة اتصال وأداة للتعبير مطلبا لغير العرب الذين دخلوا الإسلام ، ومن أمس الضروريات لإقامة شعائر هذا الدين ومعرفة تعاليمه وأحكامه ، ولم يقتصر هذا التوجه على غير العرب ، بل كان علم العربية مطلبا يقصده المتعلمون من أبناء اللغة في حلقات العلماء ، وهذا شعبة بن الحجاج وهو من رجال الحديث يقول : "كنت أختلف إلى ابن أبي يعقوب، فأساله أنا عن الفقه ، ويسأله أبو عمرو عن العربية ، فيقوم وأنا لا أحفظ

حرفاً مما يسأل عنه ، ولا يحفظ حرفاً مما سألت⁽¹⁾. بذلك ظهرت بوادر الاهتمام بدرس لغوي في مضامين مختلفة من سنن العربية وقوانينها.

وبعد وضوح مكانة اللغة في المجتمع الجديد ، ظهرت التوجهات العلمية والمعرفية عند العرب باتجاه درس لغوي مستقل عن العلوم الأخرى ، له رواده الذين وقفوا على مصادره الأصلية ، و بحثوا عن فكر عملي للوصول إلى نظرية متكاملة في هذه اللغة. وعليه فالعوامل المعرفية التي ساعدت على ظهور الأعراب هي:

- تطور الدرس اللغوي.

- توثيق المصادر اللغوية.

1. تطور الدرس اللغوي:

مع اتساع رقعة الدولة الإسلامية، ودخول كثير من الأعاجم بثقافتهم المختلفة في الإسلام ، تطور الفكر العربي بهذا الامتزاج بين الثقافات، وبدأ المسلمون يتعاطون مع أسباب الحضارة التي عرفت بها الشعوب الإسلامية على اختلاف أجناسها، فكانت أهم توجهاتهم العلمية تطوير البحوث المعرفية في مضامين محددة واتجاهات مختصة كما ظهر في الدراسات الدينية واللغوية، فأصبح لدى العرب دراسة مختصة في جزئيات محددة في اللغة مثلاً، وذلك بعدما اتجه بعض الدارسين لجمع اللغة من مصادرها، واتجه آخرون لدراسة المسائل اللغوية من نحو، وصرف، وأصوات.

بدأ النشاط اللغوي عند المسلمين في إطار ضيق اهتم بمعاني الألفاظ وشرح المفردات الغريبة مما يساعد على فهم النص القرآني، وكان مصدرهم يومئذ البيئة المحيطة بما فيها من

(1) طبقات اللغويين والنحويين / الزبيدي، ص 37.

فصحاء وبلغاء، "قالمسلمون وجدوا أن القرآن أجمل تعاليم الدين ، فذهبوا يفصلون ما أجملته القرآن مستعينين بالحديث الشريف ، فتجلت لهم أشياء وغمّت عليهم أشياء ، فكانوا يجدون بغيتهم بادئ الأمر عند صحابة النبي - صلى الله عليه وسلم - وتابعيهم ، فلما نضب هذا المعين بوفاة علمائه تلمسوه في الآثار العربية الموثقة من شعر ونثر وكلام محكم"⁽¹⁾.

وبهذا التوجه الجديد في التماس العربية أخذ الدرس اللغوي حول النص القرآني يتجاوز النشاط البسيط الذي كان في منتصف القرن الأول الهجري ، وأصبح نشاطا مستقلا يهدف إلى تعلم للعربية والبحث عن غريب مفرداتها ، فابن عباس كان يقول "إذا سألتموني عن غريب القرآن فالتمسوه في الشعر فإن الشعر ديوان العرب " ⁽²⁾. والأوائل من علماء اللغة أمثال يحيى بن يعمر وابن أبي إسحاق وعيسى بن عمر الثقفي ، هم أول من أضاف إلى تعلم القرآن وحفظه من أشياخه حفظ الشعر العربي وعلم بالغريب ، فيحيى كان يفخم الإعراب والكلام حتى عده الجاحظ من المتقهرين⁽³⁾، وابن أبي إسحاق عرف الكثير من لهجات العرب، وكان يقول " إن الفتوى في الشعر لا تحل حراما ، ولا تحرم حلالا، وإنما نفتي في ما استتر من معاني الشعر ، وأشكل من غريبه وإعرابه بفتوى سمعناها من غيرنا أو اجتهدنا فيها آراءنا " ⁽⁴⁾. أما عيسى بن عمر فقد اهتم باللهجات تأثرا بأستاذه ابن أبي إسحاق وتوجه إلى تنقيح اللغة⁽⁵⁾.

(1) الأعراب الرواق، ص 91.

(2) المرجع السابق ، ص 75 .

(3) انظر: حلية الأولياء ، ج 1 / ص 320 - 321 .

(4) إنباء الرواق ، ج 2/ ص 170 .

(5) انظر: طبقات الزبيدي ، ص 36.

وعلى هذا النهج سار العلماء من بعدهم ، فأبو عمرو بن العلاء جمع إلى جانب قراءة القرآن معرفة واسعة باللغة والأدب والنحو ، أما الأصمعي وأبو عبيدة فكانا علمين شامخين بين رواة البصرة ، يُقبل الناس على علمهما حتى أصبحا فرسي رهان⁽¹⁾ ، فالأصمعي كان أفرس من حوله بالشعر⁽²⁾ ، وقد جمع علمه من أفواه الأعراب ، وكان لا يروي إلا عنهم ، من هنا كان تطور النشاط اللغوي حول النص القرآني سببا في ظهور الأعراب بصورة المرجعية المقدسة التي أصبح حضورهم الرافد الحقيقي لمعرفة العالم في الدرس اللغوي .

أما الجانب الآخر في تطور الدرس اللغوي والذي ساعد على ظهور الأعراب جاء من تطور الفكر اللغوي في التعاطي مع المسائل النحوية ، فالنشاط اللغوي بداية لم يكن بحاجة إلى الأعراب ؛ لأن عمل النحاة كان يقتصر على "بعض المسائل من مفردات القرآن الكريم وبعض النصوص التي أحاطت بها ذاكرتهم وثقافتهم الخاصة ، ومما مرّ بهم من قراءات وسماع ؛ لأن القراءة تثير من المسائل ما لا قبل لجميع الناس به يومئذ ، وخير ما يوصف به نحوهم هو أنه نحو تطبيقي أو وظيفي وليس نظريا ، وقد طبقوه في قراءتهم للقرآن الكريم"⁽³⁾.

وبقي هذا النشاط شفويا في حلقات العلم ومجالس المناظرة ، يؤخذ بالتلقين من أفواه العلماء.

ومع تطور الفكر اللغوي العربي اتخذ الدرس النحوي منحى جديدا وشاملا لدراسة القواعد النحوية والصرفية، وأصبح هناك توجه عملي للبحث في قواعد نظرية تمثل ضوابط اللغة على مستوى الألفاظ وعلى مستوى التراكيب ، "فانتقل النحو من مرحلة الدراسة الشفوية المتعددة الجوانب المتشعبة الموضوعات إلى مرحلة التسجيل والتنظيم والتصنيف"⁽⁴⁾، وكان

(1) انظر: تاريخ بغداد ج 10 / ص 415 .

(2) انظر: المرجع السابق، ج 10 / ص 416 .

(3) مراحل تطور الدرس النحوي/ الخثران، ص 75.

(4) تطور الدرس النحوي / حسن عرن، ص 31.

هذا التأكيد للقواعد اللغوية بحاجة ماسة إلى مصادر لغوية موثقة من كلام العرب ؛ لأن القواعد يستشهد عليها بنماذج فصيحة من اللغة ، و يشترط أن يكون مصدرها بعد القرآن من كلام العرب الفصيح شعرا و نثرا .

وعليه أخذ الأعراب مكانتهم في لدرس اللغوي وأصبح حضورهم سلطة قوية ، لأن أهم دلائل الفصاحة في كلامهم عند الأوائل من علماء اللغة إغراقهم في البداوة - عرفا وطبعا- فهم يرون أن الجنس العربي فصيح بالفطرة ، وطبعه ينبو عن الخطأ ، وتتدفق اللغة على لسانه بلا تكلف ولا تعب⁽¹⁾.

2. توثيق المصادر اللغوية:

بما أنه تقرر عند علماء اللغة بعد تطور الدرس اللغوي أن الآثار الأدبية الموثقة من شعر ونثر وكلام محكم هي المصدر الأساس للغة بعد القرآن والحديث، أهتم الأوائل من العلماء بأن تكون مادة اللغة التي يدرسونها ويستشهدون بها نقية أصيلة ، فوضعوا ضوابط صارمة للمكان الذي يعدونه بيئة صالحة لتلك الآثار، وصفات خاصة للشخصية التي يمكن أن يجري على لسانها هذا الكلام دون تكلف أو افتعال، فجاءت هذه الضوابط من البيئة البدوية ، بيئة الأعراب الذين رأوا فيهم مظاهر الفصاحة بالفطرة ، فأكبر العلماء فيهم هذا الحال وأعلوا من شأنهم وأحاطوهم بسمتي التقديس والتوثيق، وبات حضورهم مفروضا بكل قوة مصدرا رئيسا للغة ، وعرفا علميا معمولا به بين العلماء حتى أواخر القرن الرابع الهجري.

اهتم الأوائل كثيرا بعاملي : البداوة والعرق (الجنس العربي) و بحثوا عنها في المصادر اللغوية مظهرا قويا للفصاحة ، فنشدوا بها الأصالة والنقاوة اللغوية؛ لأنهم رأوا أن

(1) انظر: الاستشهاد والاحتجاج، ص 31-35.

البدوة رمز للانعزال في الصحراء ، وإيغال في البادية العميقة بعيدا عن الاختلاط ، فسكانها لم ينتقلوا من مكانهم ، ولم يتأثر لسانهم بغيره أو يصل الشوب إليه ، "وإلى مثل هذا ذهب الخليل بن أحمد وجمع علمه من بوادي : الحجاز، ونجد، وتهامة"⁽¹⁾، وهذه الكلمات الثلاث تعبني البادية العميقة"⁽²⁾.

ليس هذا فحسب فقد ألهمت البادية أبناءها أسباب الفصاحة التي بحث عنها الأوائل _ رواة و نحاة _ من الغرابة والوعورة ، و كانت هذه الأسباب دليل الصفاء والنقاوة في اللغة ، وشعارا للنقة ، وضمانا للجودة التي يبحثون عنها، فكلما أغرق الكلام في الوحشية والغرابة ازدادت فيه مظاهر البدوة وكان أدعى للقبول، وأقوى في الاستشهاد ، وأدل على أصالته ونقاوته"⁽³⁾، "وليس يخفى أن فصاحة العربي إنما هي عمل من أعمال للطبيعة المحيطة به"⁽⁴⁾. لقد أكبر الأوائل كثيرا من مكانة البادية و أجشموا أنفسهم مشقة الذهاب إليها وتحملوا المعاناة من قسوة الصحراء - كما يزعم الرواة - "وكانها - البادية - مدرسة يتلقون في رحابها للفصاحة ، ويدالون بذلك إجازة للتقدير والنقة"⁽⁵⁾، فهم يرون أن البادية بطبيعتها الصعبة تعكس الغرابة و التوعر في كلام أبنائها ، وهذا هو مطلبهم ، فالرسول يقول: "من بدا جفا"⁽⁶⁾ و"الجفاء من البدو مظاهره اللغوية في الألفاظ الكزة ، والكلام الجهم والخطاب الوعر، وهذا ما عني العلماء أنفسهم للبحث عنه"⁽⁷⁾.

(1) إنباه الرواة، ج2/257-258.

(2) الرواة الأعراب، ص 156.

(3) انظر: الاستشهاد و الاحتجاج/ محمد عيد، ص 117.

(4) تاريخ آداب العرب/ للرافعي، ج1/105.

(5) الاستشهاد و الاحتجاج/ محمد عيد ، ص 30.

(6) مسند الإمام أحمد، ج4/297.

(7) الاستشهاد و الاحتجاج/ محمد عيد، ص 136.

عامل آخر اهتم به الأوائل حين بحثوا عن الفصاحة اللغوية هو الجنس العربي، فقد اعتقد العلماء جازمين أن السليقة اللغوية ترتبط ارتباطا وثيقا بجنس العرب الذين يولدون بفطرة صافية تكسبها الطبيعة البدوية سليقة لغوية لا تتبغى إلا لهم ، فتجيء لغتهم طبعاً لا تصنعاً تتدفق على لسانهم بلا تكلف أو تعمل ، والنحاة مارسوا فنههم بتخير فصاحة الأعراب بهذا الاعتبار، ونظروا إلى بداوتهم نظرة ابتهال وتقديس ، لأن وجود السليقة فيهم دليل على أنه لا يصح عليهم الخطأ، وهم في مكانٍ من الفصاحة لا يمكن أن يقارن به الحضري أيا كان وقد صرحوا بذلك كثيراً⁽¹⁾.

على أن المتأخرين من علماء اللغة رأوا في فكرة ارتباط الفصاحة بالجنس العربي استنتاجاً خاطئاً ، وأن السليقة المطلقة التي ينبو صاحبها عن الخطأ بالطبع، هي من باب المغالاة والافتعال ، فارتباط الفصاحة بالجنس تعصب صريح من الأوائل للأعراب الذين أكبروهم كثيراً عندما سمعوا منهم الفصاحة والبيان ، وغفلوا عن حقيقة أن "اللغة ملك من يتعلمها لا أثر للوراثة أو الجنس فيها... والطفل الفارسي الذي ينشأ في جزيرة العرب بعيداً عن أهله يتكلم العربية بالسليقة"⁽²⁾، والفرق بينه وبين العربي فرق في الكمية أو درجة إتقان اللغة ، أما حين يقارن الأجنبي عن اللغة بآبن اللغة الذي نشأ بين أحضانها ومرن عليها مرانا كافياً ، فالفرق كبير يصل إلى أن يكون فرقاً بين ناطق وغير ناطق⁽³⁾.

لقد نظرف الأقدمون في هذه الفكرة كثيراً فأنكروا على الأجانب عن اللغة إمكانية إتقانها كما يتقنها أهلها من العرب "كأنهم تصوروا أن هناك أمراً سحرياً يمتزج بدماء العرب... وهو سر السليقة العربية ، يورثها العرب لأطفالهم وترضعه الأمهات لأطفالهن في

(1) المرجع السابق، ص 32.

(2) من أسرار اللغة/ إبراهيم، ص 35 ، و انظر : اللغة / فندريس ، ص 298 .

(3) المرجع السابق، ص 35.

الألبان ؛ لذا لم يتورع الرواة من الأخذ عن صبيان العرب والرواية عنهم⁽¹⁾، وقد رأى بعض المتأخرين سبب ظهور هذا الاعتقاد " أن اللغويين والنحاة الذين درسوا اللغة من خلال نماذج فصيحة كان أساتذتهم الأوائل من أعراب البادية يروونها لهم مشافهة بعد أن حفظوها بإعرابها عن الآباء والأجداد ، وأن هؤلاء الأعراب كانوا متمرسين بهذه اللغة الفصحى لطول ما عانوها ، فكان طبيعياً أن يستخدموها في مواقفهم مع اللغويين والنحاة ، فأكبر فيهم هؤلاء فصاحتهم وبيانهم إلى درجة أنهم غالوا في إكبارهم⁽²⁾، وعلى الرغم من ضعف فكرة السليقة كما يراها الأوائل ، فقد ساعد بحثهم _ لتوثيق المصادر اللغوية _ بكل قوة على تقديس الأعراب وإظهارهم بهذه السلطة اللغوية المنزهة عن الأخطاء .

ب. العوامل الدينية:

تعد العوامل الدينية من الأسباب المهمة التي قدمت الأعراب عنصراً فعالاً في الدرس اللغوي ، وذلك بتأثير من المنهج الإسلامي⁽³⁾ في الدراسة اللغوية في بداية مرحلة التقعيد ، حين اعتمد النحاة السماع وسيلة من وسائل الاحتجاج والاستدلال المهمة في القواعد النحوية. فحضور الأعراب في البيئة اللغوية بهذا الشكل جاء من فكرة النقل للحديث الشريف التي قرّضت على علماء اللغة لتصبح أصلاً من أصول النحو، والسيوطي يقول في ملخص المحصول للرازي: "اعلم أن معرفة اللغة والنحو والتصريف فرض كفاية... ثم الطريق إلى معرفتها، إما النقل المحض ، كأكثر اللغة ، أو العقل مع النقل... فالنقل للمحض ، إما تواتر أو

(1) المرجع السابق، ص 36.

(2) تجديد النحو/ عفيف دمشقية، ص 47.

(3) انظر: الأصول/ تمام حسان، وحديثه عن قواعد الترجيح بين منهج الفقهاء ومنهج النحاة، ص 208 وما بعدها.

آحاد"⁽¹⁾، فهذه إشارة صريحة إلى تطبيق قواعد الحديث الشريف في الرواية اللغوية ؛ لأنه
"عندما رأى علماء اللغة هذا المسلك ، تواصلوا به ، ورأوا فيه توثيقا للغة ، وقالوا: إن اللغة
أداة تفسير الحديث، وإن الإسناد من شرط النقل الصحيح"⁽²⁾.

بهذا أصبحت فكرة الإسناد ضابطا مهما في نقل اللغة ، فتمثل علماء اللغة قواعد رواة
الحديث في الجمع ، وأشاروا إلى ذلك صراحة فقال الأنباري "ويشترط في نقل اللغة ما يشترط
في نقل الحديث عن الرسول صلى الله عليه وسلم"⁽³⁾، وأكدوا أن الإسناد له مكانة خاصة ؛
لأنه لو لم يكن ذلك لأدى إلى أن يروي كل من أراد ما أراد... وهذا غاية الفساد"⁽⁴⁾، فأهمية
الإسناد التي يذكرها الأنباري للغة هي الأهمية نفسها التي نشدها رواة الحديث ؛ لذلك فروايتهم
السابقة محرفة عن قول ابن المبارك: "الإسناد من الدين ، ولو لا الإسناد لقال من شاء ما
شاء"⁽⁵⁾.

من هنا بدا حضور الأعراب ضرورة لا بديل عنها، فقد ثبت لهم في المصادر اللغوية
المرجعية المقدسة للموثق من كلام العرب المحكم ، وعليه فهم المصدر الأول للنقل ،
والطريق المباشر للمتن ، ولابد من الإسناد إليهم ، ليكون ظهورهم مفروضا بالحجة العلمية.
ومن المسائل التي اعترضت الأخذ عن الأعراب وحضورهم بهذه الصورة : العدالة
واحتمال الكذب ، تلك الشروط التي جاءت قياسا على رواة الحديث ، فالأنباري يقول : "اعلم
أنه يشترط أن يكون ناقل اللغة عدلا ، رجلا كان أو إمراة ، حرا كان أو عبدا ، كما يشترط

(1) الاقتراح/ السيوطي، ص 49.

(2) الأعراب الرواة، ص 58.

(3) الإعراب في جدل الإعراب/ الأنباري، ص 66.

(4) المرجع السابق، ص 46.

(5) قواعد التحديث / القاسمي، ص 201.

في نقل الحديث⁽¹⁾، ويعمل السيوطي ترك العدالة فيهم فيقول : "اعتمد في العربية على أشعار العرب وهم كفار لبعد التدليس فيها كما اعتمد في الطب ، وهو في الأصل مأخوذ عن قوم كفار، كذلك فعلم أن العربي الذي يحتج بقوله لا يشترط فيه العدالة"⁽²⁾، وقال عن تركهم البحث في أحوال الرواة : "إنما أهملوا ذلك ؛ لأن الدواعي متوفرة على الكذب في الحديث لأسبابه المعروفة للحاملة للواضعين على الوضع ، وأما اللغة فالدواعي إلى الكذب عليها في غاية الضعف... ولذلك جمع الناس من السنة موضوعات كثيرة وجدوها ولم يجدوا من اللغة وفروع الفقه مثل ذلك ولا قريباً منه"⁽³⁾.

ج. العوامل السياسية:

هذا الجانب من تاريخ الدولة الإسلامية له بصمة خالدة في الفكر العربي الحديث ، فقد شكل تحول مركز الخلافة الإسلامية من الحجاز إلى بلاد الشام نقلة نوعية ، فتحت آفاقاً كبيرة في تاريخ العرب المسلمين ، فرأى ولاية الأمر - في تلك الفترة - حاجة ضرورية لتوطيد أصول الدولة ، وتثبيت أركانها ، مع إعلاء شأن الدين الإسلامي بلغته العربية ؛ للحفاظ على الهوية العربية الإسلامية للدولة ، في ظل المد الجارف الذي شكله دخول الموالى والأعاجم في الإسلام.

واتخذ حرص القادة و ولاية الأمر على الهوية العربية الإسلامية للدولة توجهات مختلفة تصب في ذلك للهدف المنشود ، منها ما هو ثقافي سياسي ، وما هو اجتماعي سياسي وغيرها ؛ لذا ندرس في المبحث أثر التوجه السياسي للدولة الأموية في ظهور الأعراب.

(1) لمع الأئمة/ الأئمة، ص 85.

(2) الاقتراح/ السيوطي، ص 36.

(3) المرجع السابق، ص 52.

يشير التوجه السياسي في الثلث الأخير من القرن الأول الهجري إلى أن الأعراب أخذوا مكانة مميزة عند الأمويين وانفردوا بحضور قوي حتى كان لهم قدم عليا في الفكر العربي الحديث ، فقد رأى الأمويون أن العنصر العربي له حق التميز والتفرد بسبب لغته التي خصه الله بها ؛ لذلك حُرمت كثير من الوظائف الحكومية على غيرهم من أفراد الدولة آنذاك ، فرأى العباسيون بعد سقوط الدولة الأموية أن العنصر الفارسي يمكن أن يتساوى بمكانته وحقوقه مع العنصر العربي بعد ذلك التوجه السياسي للأمويين⁽¹⁾.

من هنا كانت العربية عند الأمويين هي العلامة الفارقة في مكانة المقربين منهم ؛ لذا عكس هذا المعيار منافسة شديدة بين فئات المجتمع لامتلاكها والظفر بشرف التميز بها عند الولاة ؛ " لأنه كان ينظر إلى من يجيد للعربية على أنها صفة من صفات الأرستقراطية العربية"⁽²⁾ ، و عليه رأت الطبقة المحيطة بالخلفاء أن " التحدث بالعربية دليل على التفوق الاجتماعي ، بينما كان استخدام اللغات أو اللهجات الأخرى دليلا على الضعة الاجتماعية ، وفي ظل هذه الظروف كان من الطبيعي أن يحرص سادة المجتمع على تنشئة أبنائهم في بيئة عربية بدوية حتى يستقيم لهم الانتظام في الطبقة الحاكمة "⁽³⁾.

وأما التوجه الفكري الذي تبناه القرار السياسي عند الأمويين تمثل في مبدأ النقاوة اللغوية، فقد حمل الأمويون لواءه للإبقاء على الصلة مع الأصالة قوية متينة وأعلوا من شأن اللغة البدوية الخالصة ؛ لأنها النبع الخالد الذي يستقي منه علماء اللغة معارفهم ، واعتمدوها المثل الأعلى في كل وجوها يجر بالمتقف أن يتخذها قدوة وإماما في كلامه الشفوي

(1) النظر: العربية / بوهان فك، ص 59.

(2) المرجع السابق، ص 246.

(3) أسس علم اللغة / محمود حجازي، ص 245.

والنحري⁽¹⁾، "إذا كان سادة البيت الأموي يرسلون أبناءهم إلى البادية لينشأوا في جو عربي ويدرّجوا على استخدام العربية على النحو الذي كان معروفا عند البدو"⁽²⁾.

من هنا كان ظهور الأعراب في البيئة اللغوية ثمرة التوجه السياسي عند الأمويين، فكان اهتماما منقطع النظير تعصبوا من خلاله لكل ما هو عربي حتى أخذت النزعات القومية عندهم عمقا كبيرا ، فبالغوا في إذكاء روح العصبية لكل ما هو عربي حتى استهان الناس بالموالي، وأخذ العربي في الدولة الأموية مجدا أصبح من حوله يسعى جاهدا للوصول إلى ذلك المجد ، أو مشاركة العربي فيه⁽³⁾.

(1) انظر: العربية/ يوهان فك، ص 40-41، ص 160.

(2) أسس علم اللغة / حجازي، ص 246.

(3) انظر: رواية اللغة / الثقلاني ، ص 70.

المبحث الثاني : الأخذ عن الأعراب

بعد أن عرضنا في مباحث سابقة لحضور الأعراب في الدرس اللغوي والأسباب التي دعت إلى ذلك ، نعرض في هذا المبحث لطبيعة الأخذ عن الأعراب وآلياته ، وما أهم الضوابط التي اتبعها العلماء للثبوت من فصاحتهم ، وكيف تعاملوا مع مظاهر الفصاحة التي بدت لهم - حقيقة أو افتعالاً- كما جاء بها الأعراب.

يعود تاريخ الأخذ عن الأعراب إلى فترة متقدمة من قيام الدراسة اللغوية، وذلك عندما رجع العرب إلى الشعر والتمسوه للشاهد والمثل ، بيد أنهم لم يأخذوا شيئاً عنهم وقتئذ يسمى اللغة ، إذ كانت هذه التسمية لم تظهر أسبابها بعد ، ولما اشتهر علم العربية بعد أبي الأسود وتفرع النحو ومدّ القياس ظهرت الحاجة إلى تتبع اللغات والسماع من العرب وكان ذلك بدء تاريخ الأخذ عن الأعراب للقصد العلمي⁽¹⁾ ، و ندرس في هذا المبحث العناوين التالية :

- الأعراب مقصد للرواة.

- فساد الأعراب.

- الرحلة اللغوية .

(1) انظر: تاريخ آداب العرب/ الراجعي، ص 258، 263.

أولا : الأعراب مقصد الرواة:

بعد أن مست الحاجة إلى جمع اللغة ونشطت الدراسة للغوية ، رأى علماء اللغة أنه لا بد من مصدر للغة الفصحى يكون موضع الصحة والثقة ، فنقرر عندهم تحت ظروف مختلفة أن الأعراب الضاربين في الصحراء أصحاب النجعة والانتواء وارتداد الكلاً وتتبع مساقط الغيث الأنقى لغة والأفصح لساناً⁽¹⁾. فاتجه الرواة وعلماء اللغة يأخذون عنهم أصول العربية ويتبنون صحة لغتهم ، وقد سلك العلماء في أخذهم عن الأعراب اتجاهين :

الأول: الاعتماد على السماع من الأعراب الذين ظهروا في بيئتهم بداية للدرس اللغوي ، وذلك بين نهاية القرن الأول ومنتصف القرن الثاني الهجريين.

الثاني: التماس اللغة من الأعراب في مساكنهم وبيئاتهم حيث يقطنون طلباً لأسباب حياتهم ؛ لأن علماء اللغة رأوا في مرحلة متأخرة أن أكبر العلم بهذه اللغة هو العلم بنواذرهما وغريبها ، فصار لا بد من استقصاء ذلك في مناطق العرب⁽²⁾. كذلك أصبح الأخذ عن الأعراب الذين لم يدخلوا الحواضر ضرورة لا بد منها ؛ لأنهم حين عاشوا بين الحضر لان جانبهم ، وضعفت فصاحتهم ، وبدأ يظهر عليهم التصنع والافتعال في اللغة.

ولتكون آليات الأخذ عن الأعراب واضحة نفصل القول في كل مسلك ؛ ليعلم سبب حضور الأعراب إلى البيئة الحضرية ، وكيف استغل العلماء هذا الحضور ، كذلك تُحدد مظاهر الفصاحة وحقيقتها كما بحث عنها العلماء.

(1) انظر: تاريخ آداب العرب، ج 1 / 40

(2) المرجع السابق، ج 1 / 259

1. وجود الأعراب في الحواضر:

خرج الأعراب من بواديهم إلى الحضر لأسباب متعددة ، كان أهمها قضاء حاجاتهم في الحاضرة والعودة إلى البادية ، فأبو عبيدة يقول في شأن ابن داود بن متم بن نويرة أنه "قدم البصرة في بعض ما يقدم له البدوي من الجلب و الميرة"⁽¹⁾. على أن بعضهم ممن أصبحت حياة الصحراء قاسية عليه أطل إقامته ، ومنهم من أثر الاستقرار ، فقصدتهم طلاب العلم وعلماء اللغة يستمعون إليهم ويكتبون عنهم ، حتى تعلقوا بهم فهيئوا لهم الأسئلة بطريقة تلبي حاجاتهم العلمية ويفهمها الأعراب ؛ لذا تكلفوا في الأسئلة وضعا خاصا يتطلب إجابات معينة⁽²⁾ ، ومن ذلك قصة أبي عمرو بن العلاء عندما سئل عن اشتقاق الخيل ولم يعرف ، فأراد السائل أن يتجه بسؤاله إلى أعرابي ، فقال له أبو عمرو : " دعني فأنا ألطف بسؤاله وأعرف "⁽³⁾.

ذلك هو حضور الأعراب في الحواضر ، لم يكن أول الأمر حضورا مقصودا لذاته ؛ لذا كان الأعراب جميعا يومئذ فصحاء يؤخذ عن أيّ منهم دون شروط أو ضوابط ، " وبقيت الثقة فيهم ما بقيت لهم تلك السليقة التي كان من علاماتها التزامهم بأسباب البداوة ، لا يشاركون فيما يأتيه الحضري من حديث مخافة أن يدور في مسامعهم أو يجري على ألسنتهم ، وهم إن اضطروا إلى المكث في الحواضر - تخففوا - أو تعجلوا العودة إلى البادية حفاظا على ألسنتهم أن يدركها الشوب "⁽⁴⁾ ، لكنّ هذا المجد لم يدم طويلا بعد طول الإقامة في

(1) طبقات فحول الشعراء، ص 40

(2) انظر: أخبار النحويين البصريين / السرياني، ص 56

(3) طبقات النحويين واللغويين / الزبيدي، ص 39

(4) مصادر اللغة / الشلقاني، ص 176

الحواضر ، وبانت فصاحتهم بحاجة إلى تثبت وتأكيد ؛ لأهم لولا بعيدون عن أوطانهم وما كان للألسنة أن تتمسك بعروبيتها في ظل التغير الاجتماعي الهائل في الحضر ، مهما تعمّل لها الإعراب ، فذلك أمر يتعارض مع طبيعة الأشياء⁽¹⁾، وثانيا يبدو أن الأعراب شعروا أن صفة البداوة يمكن أن تكون سببا في التماس الرزق ، أو مجلبة لاحترام علماء اللغة ، فأصبحوا يتصنعون الإعراب و الوعورة في ألفاظهم بما يخالف القواعد ، ويخرج عن القياس.⁽²⁾

2. مظاهر الفصاحة عند الأعراب:

تحرى علماء اللغة الدقة العلمية في جمع اللغة ، وبالغوا في تقصي فصاحة الأعراب الذين أخذوا عنهم حفاظا على سلامة اللغة ، وبناء على ذلك رأى بعض المتأخرين أنه لم يصل إلينا من ألفاظ العرب إلا ما اطمأن له العلماء⁽³⁾؛ لذلك ركّز الأوائل اهتمامهم في البحث عن مظاهر البداوة والفصاحة التي تفضي إلى السليقة الصافية ، فاصطنعوا وسائل ذكية للكشف عن هذه الصفات عند الأعراب تنتوع وفقا للمواقف والأحوال⁽⁴⁾ .

وانتهى علماء اللغة إلى أن الأعرابي إذا ما اكتسب صفتي البداوة والفصاحة بالشهرة والاختبار ، كان مرجعا لغويا من حقه أن يتحكم في العلماء و في آرائهم بالتصويب والتخطئة⁽⁵⁾، وأهم المظاهر العلمية التي كانت دليلا على فصاحة الأعراب :

(1) انظر: الأعراب الرواة ، ص103

(2) انظر: الخصائص، ج 1 / 393

(3) انظر: المدخل إلى مصادر اللغة العربية / سعيد بحيري، ص10

(4) انظر: الاستشهاد والاحتجاج / محمد عيد، ص 31

(5) انظر: المرجع السابق، ص31

أ- أن لا يفهم الأعراب اللحن ، وهذا حال من قيل له - من الأعراب - " كيف أهلك قالها بكسر اللام ، قال الأعرابي: صلبا ؛ لأنه أجابه على فهمه ، ولم يعلم أنه أراد المسألة عن أهله وعباله " (1) ، فهذا الأعرابي عند العلماء فصيح يؤخذ عنه ؛ لأن الجاحظ يقول: "... ومن لم يفهم هذا- أي اللحن- لم يفهم قولهم : ذهبت إلى أبو زيد ورأيت أبي عمرو، ومتى وجد النحويون أعرابيا يفهم هذا وأشباهه بهرجوه ولم يسمعوا منه ؛ لأن ذلك يدل على طول إقامته في الدار التي تفسد اللغة وتتقص البيان " (2).

ب- أن يكون الأعراب أميين لا يعرفون القراءة والكتابة ، يعتمدون على المشافهة ؛ لذا حرص علماء اللغة على تأكيد هذه الصفة كثيرا في رواياتهم عنهم وحديثهم معهم ، فقال الجاحظ: " سمعت ابن بشر وقال له أبو المفضل العبدي (3): إني عثرت للبارحة بكتاب ، وقد النقطة ، وهو عندي ، وقد ذكروا أن فيه شعرا ، فإن أردته وهبته لك ، قال ابن بشر: أريده إن كان مقيدا ، قال: والله ما أدري أمقيد هو أم مغلول ، ولو عرف التقيد لم يلتفت إلى روايته " (4).

ومن أساليب العلماء في الكشف عن فصاحة الأعراب بعد تحضرهم وطول إقامتهم تكرار سؤالهم بين الحين والآخر عن بعض القضايا اللغوية " فهذا أبو عمر ابن العلاء يسأل أبا خيرة عن قولهم: (استأصل الله عرفاتهم) ، فنصّب أبو خيرة التاء من عرفاتهم ، فقال له

(1) البيان والتبيين ، ج 1 / 163

(2) المرجع السابق ، ج 1 / 162-163

(3) يبدو أنه أحد الأعراب الذين كانوا يرتادون البصرة ويروي عنه العلماء.

(4) البيان والتبيين ، ج 1 / 163 - 164

أبو عمرو: (هيهات يا أبا خيرة لان جلدك). وذلك أن أبا عمرو استضعف النصب ، لأنه سمعها منه بالجر ، وكان أبو عمرو بعد ذلك يرويها بالنصب والجر" (1).

وعلى الرغم من هذه الضوابط الصارمة في تقصي فصاحة الأعراب الذين دخلوا الحواضر ولانت جلدوهم ، و طاعت ألسنتهم بالألفاظ الحاضرة ، فقد حاول بعضهم استغلال اهتمام الرواة وعلماء اللغة بهم ، ففطنوا إلى ضالتهم ، وإلى أنهم يجرون وراء غريب اللغة أو غريب التراكيب ، ويحسنون إلى من ينيلهم هذا المطلب ، فرأوا فيها وسيلة رزق ليس من صالحهم أن تفتنى ، فإذا نصب معين ما عندهم من الغريب عمدوا إلى الاختراع وبالغوا فيه ، و أحيانا تشدقوا به غاية التشدق واحتفلوا به ، واهتموا به اهتماما كبيرا ؛ إرضاء لرغبة الرواة واللغويين الذين كانوا مولعين في البحث عنه وسماعه منهم (2).

ومن ذلك قصة أم الهيثم ، قال عمر بن خالد العثماني: " قدمت علينا عجوز من بني منقر تسمى أم الهيثم ، فغابت عنا ، فسأل عنها أبو عبيدة ، فقالوا : أنها عليلة ، فقال : هل لكم أن نعودها؟ فجئنا فاستأذنا ، فقالت: لجوا ، فسلمنا عليها، فإذا عليها أهدام وبُجْدٌ وقد طرحتها عليها ، فقلنا ، يا أم الهيثم كيف تجدنيك؟ قالت: كنت و حمى للدكة ، فشهدت مأدبة ، فأكلت حُبْجُبة ، من صفيف هَلْعَة ، فاعترتني زلخةٌ، فقلنا : يا أم الهيثم ، أي شيء تقولين؟ فقالت : أو للناس كلامان! والله ما كلمتكم إلا بالعربي الفصيح " (3) .

فالتصنع في هذه الرواية واضح ؛ لأن صاحبة الكلام لا يعقل أن تكون في حالة مرض ، فالمريض أقرب إلى الإيجاز وقلة الكلام من التعبير والإفصاح وانتقاء الألفاظ الغريبة

(1) نزهة الألباء، ص32

(2) انظر: أسس علم اللغة العربية/ حجازي، ص256-257

اللغة بين المعيارية والوصفية/تمام حسان، ص82

(3) كتاب الأمالي / اللقائي ، ج 3 / 69

مما يحتاج إلى أعمال فكر وتدبر حتى يفهم مقصده ، علما أن الكلام إجابة عن استفسار السائل عن حالتها الصحية ، وكما يقول الشلقاني أيُّ فصيح هذا الذي " كما يبدو نوع لا يعرفه حجازي ولا تميمي ، وإنما هي صناعة أعراب وأعرابيات يطلبون العيش... " (1) .

بهذه الطريقة جمع للرواة والعلماء اللغة من الأعراب ، و بقيت الثقة بهم ما دامت لهم هذه الصفات التي يعتقد أنهم فطروا عليها ، وطالما بقيت ألسنتهم على طبيعتها بعيدة عن التصنع والتحضر .

ثانيا : فساد الأعراب :

بعد أن اهتزت صورة الأعراب عند علماء اللغة وضعفت طبيعتهم البدوية من طول الإقامة في الحواضر ، ومخالطة غيرهم ممن ليسوا بفصاحة وبيان ، دخل الشك في كلامهم وابت العلماء يترددون في الأخذ عنهم ؛ لأنهم فقدوا أسباب الفصاحة التي كانوا يكبرونها فيهم ، من هنا بدأ العلماء يطلقون عليهم بعض الصفات التي تدل على ضعف فصاحتهم ، فأبو عمرو بن العلاء المعري يقول لأبي خيرة بعد أن سأله في قولهم (استأصل الله عرقاتهم) ولم يكن جوابه مطابقا لمرة سابقة : (...هيهات يا أبا خيرة ، لان جلدك...) (2) ، والجاحظ يقول عن زيد ابن كثوة : " كان بين يوم قدم علينا ، وبينه يوم مات بون بعيد ، على أنه قد كان وضع منزله في آخر موضع الفصاحة وأول موضع العجمة " (3) ، والملاحظ أن مقياس الفصاحة عندهم القرب والبعد عن الحواضر والاختلاط بالناس .

(1) الرواة الأعراب ، ص 107

(2) لزمة الألباء ، ص 32

(3) البيان والتبيين ، ج 1/ 163

والحقيقة التي تفرض نفسها هي أن السلطة التي دانت للأعراب بدأت شمسها تغيب ،
والنوع الذي كان يرقد بهم بدأ ينضب ، وملاح الفساد دبت في فصاحتهم شاؤوا أم أبوا ، مهما
حاولوا أن يثبتوا عكس ذلك ، وقد صرح بعضهم بذلك ، فقال روبة بن العجاج ليسونس بن
حبيب يوما : " حتى متى تسألني عن هذه الأباطيل ، وأزوقها لك ، أما ترى الشيب قد بلغ في
رأسك ولحيثك " (1). فروبة يرى أن الأعراب تصنعوا كثيرا من أجل إرضاء السائلين ، ولم
يقل أعرابي يوما لا أعرف ، لذلك كانوا محل ثقة لا يعتورها شك .

مع ذلك لم يقبل الأعراب هذه الصورة التي بدأت تظهر فيهم ، فحاولوا إثبات
فصاحتهم بطرق مختلفة وأنهم باقون على سلفتهم الطبيعية ، فأخذ بعضهم ينطقون بنوادر
عجيبة ، ليعكسوا تقعرا خاصا مما امتازوا به يوم قدموا من البادية ، فالجاحظ يقول عن أبي
الوجيه العكلي الذي جاء إلى البصرة : كان يتحدث عن خصائص البادية ، وفي صفات
السحاب ، وأحوال الضباب والعقارب... (2) ، فهو يغرق في غرابة ألفاظه ويتوعد كثيرا مما
افتعله وتصنع به ، فهل كانت الصحراء تمنح أبناءها شيئا غير فطرتهم أو تجارب حياتهم
التي أثمرت معارف بسيطة في حياة الضرورة ، لكن يبدو أن هذا كان ديدنهم ، لأنهم أرادوها
بضاعة لها رواج عند طالبها بعد أن فقتوا الثقة التي كانت لهم .

أما أبو المهدية الأعرابي فقد كان يهتم بالشكل الخارجي لإظهار صفات البداوة ،
فيمثل صورة لأجلف الأعراب ، ويعلق على ملابسه صوفا و قذارا ، فإذا سئل عنها قال :
أنجاس تبعد الموت عني ، و كذلك كانت ضعة الأعراب تفعل. (3)

(1) طبقات فحول الشعراء، ص 581

(2) انظر: الحيوان، ج 1/194.

(3) انظر: طبقات الحويين اللغويين، ص 157

لقد مضى وقت الأعراب ولم تعد لغتهم مسلمة يبحث عنها طالبو العربية ؛ لأن ضعفهم ظهر على الملأ ، ووهنت سليقتهم حتى ما عادت تقوى على البت في قضايا لغوية بسيطة ، فالمنتجع يقول:

كمّة واحدة ، و كمأة للجميع ، وأبو خيرة يقول : كمأة واحدة، و كمّة للجميع مثل ثمرة وثمر ؛ فاحتكموا إلى رؤية ، فقال: كما قال أبو خيرة . وفي مثال آخر يقول الرياشي : سمعت أبا زيد يقول: قال المنتجع: أغمى المريض، وقال أبو خيرة : غمى عليه ، فأرسلوا إلى أم أبي خيرة فقالت : غمى على المريض ، فقال لهما المنتجع : أفسدك ابنك⁽¹⁾.

ومما أخذ على الأعراب وكان دليلا على فساد الطبع وضعف السليقة تردهم على حلقات العلماء وفهمهم للمصطلحات اللغوية التي تعارف عليها علماء اللغة وتعاطيهم معها ، فهذا أعرابي يقف على حلقة أبي زيد ، فيقول له : " سل يا أعرابي حاجتك فيقول الأعرابي:

لا ولا فيه أرغب	لست للنحو جنتكم
أبد الدهر يضرب	ألا مالي ولا مري
أينما شاء يذهب	خلّ زيدا لشأه
قد شجاه التطرب	واستمع قول عاشق
فهو فيها يشيب ⁽²⁾	فهو السدھر طفلة

وهذا أعرابي آخر يحضر مجلس الكسائي فيسمع تحاور الجلساء في النحو، فيعجبه ذلك ، ثم يتناظرون في التصريف ، فلا يفهم إلى ما يقولون ، فيفارقهم ، وهو يقول:

ما زال أخذهم في النحو يعجبني حتى تعاطوا كلام الزيج والروم

(1) النظر: الخصائص، ج 498/1 .

(2) لزمة الألباء، ص 104

وهذا لا يتفق و الفطرة والسليقة الصافية التي تنسب للأعراب ، لأن معرفتهم بالنحو والصرف ، وإعجابهم بالنحو ، وعدم إعجابهم بالصرف فيه تصنع وافتعال لا يمثل فصاحة أعرابي ، إنما يمثل ثقافة حضرية جمعت من حلقات العلماء ولا أثر للطبيعة فيها ، علما أنهم بعد أن دخلوا الحواضر في زمن متأخر وسمعوا كلاما في النحو أصابتهم الدهشة ، " فوقف أعرابي على مجلس الأخفش فسمع كلام أهله في النحو ، وما يدخل معه ، فحار وعجب ، وأطرق ووسوس ، فقال له الأخفش : ما تسمع يا أبا العرب ، فقال : أراكم تتكلمون بكلامنا في كلامنا بما ليس من كلامنا ."⁽²⁾ فكيف سيؤخذ عنهم في ظل هذا الاضطراب الذي يظهر عليهم ، فتارة يعجبون بالنحو والكلام فيه ، وتارة أخرى يعجبهم من دون الصرف .

ولم تتوقف سقطات الأعراب عند هذا الحد بل تردوا على حلقات العلماء فدخل أعرابي إلى مجلس الأصمعي فقال : " أيكم الأصمعي ؟ قال أنا ذاك... قال يا أصمعي : أنت الذي يزعم هؤلاء النفر أنك أنتقهم معرفة بالشعر والعربية ، و حكايات الأعراب ؟ قال الأصمعي : فيهم من هو أعلم مني ، ومن هو دوني ، قال : أفلا تنشدونني من بعض شعر أهل الحضر شيئا حتى أقيسه على شعر أصحابنا ؟ فأنشده - الأصمعي - شعرا في المدح ، فتحذاه الأعرابي وتبادلا الإنشاد⁽³⁾ .

ودليل فساد هذا الأعرابي يأتي من وجهين الأول : أن الأعراب لمّا كانوا أهل الفصاحة كان يؤتى إليهم ولا يأتون إلى أحد ، لكن في هذا المقام يبدو الأعرابي أقل شأنا من

(1) معجم الأدباء، ج 13/193

(2) الإمتاع والمؤانسة، ص 251

(3) زهرة الآداب ج 2 / ص 401.

أن يأتي إليه أحد ، والثاني : أن الأعرابي قد ظهر على لسانه القياس لفظاً و استخداماً ، وهذا الاصطلاح مما استحدث عند أهل الحضر وليس من ثقافة الأعراب .

أخيراً مهما حاول الأعراب الذين لانت جلودهم وضعفت فصاحتهم أن يعيدوا تلك الطبيعة المفقودة ويتطبعوا فيها ، فالسليقة لم تعد طبيعتهم ، فقد خارت طباعهم وبقي لهم الشيء القليل من بداوتهم تميزهم عن الحضر في منطقهم وتفكيرهم فقط ، فهم حين خرجوا من بواديهم دق ناقوس الخطر بابهم ، وبعد أن استحسنوا حياة الحضر على قسوة الصحراء أقروا بأنهم تخلوا عن ذلك الإرث المزعوم خلف أسوار الطبيعة ، فباقوت الحموي يؤكد حين يعرف بالعكوتين أن: "أهلها باقون على اللغة العربية من الجاهلية إلى اليوم لم تتغير لغتهم بحكم أنهم لم يختلطوا بغيرهم من الحاضرة في مناكحتهم ، وهم أهل قرار لا يطعنون عنه ، ولا يخرجون منه ، وإنهم لا يسمحون أن يقيم عندهم أكثر من ثلاث ليال خوفاً على لسانهم

(1)

ثالثاً : الرحلة إلى البادية :

وجهة ثانية يزعم رواة اللغة و علماؤها أنهم قصدوها في بحثهم عن العربية الصافية التي لم يشبها الفساد كما في عربية الحضر ، فبعد أن اهتزت الثقة بالأعراب الذين مكثوا في الحواضر طويلاً ، كان عليهم إذا " أرادوا أن يلتمسوا - رواة اللغة و علماؤها - العربية خالصة من الشوب أن يتجاوزوا المربد ، كما تجاوزوا البصرة ، وأن يتجهوا نحو البادية العميقة التي لا يحتمل أن يدركها شوب أو زيف ؛ لبعدها عن الأطراف ، وأمثال هؤلاء لا

(1) معجم الأنباء، ج13/194.

بطوع لسالهم على غير ما فطروا عليه ، ولا يغريهم على الزيف من يطلب حكومتهم ...⁽¹⁾،
لكن تبقى طبيعة هذا الخروج مجهولة المعالم تبعث على الشك ، وتثير الجدل حولها ، فلا
يطمان إلى حقيقتها ؛ لأسباب مختلفة على الرغم من وجود الإشارات والدوافع لقيامها في
إطار ضيق لا يصل إلى المستوى المزعوم لدى رواة اللغة ، وفيما يلي نعرض أهم الدوافع
لقيام هذه الرحلة والأسباب المشككة في حقيقتها .

بعد أن أجمع الأوائل على فساد اللغة في الحضر وتسرب ذلك إلى الأعراب فيها رأوا
أن معينهم قد نضب ، ولا بد من مورد ينهلون منه لا يشوبه شائبة ، فأخذوا بفكر أهل الحديث
الذين " يرحلون في طلب الأثر ، و يقطعون ظهور الإبل إلى المراعي البعيدة ، إلى كل شرق
وصقيع ، يعلمون أن فيه من مصادر الحديث أحداً ، فرحلوا إلى البادية وهي مصدر اللغة ،
يطلبون جفاة الأعراب أهل الطبائع المتوقفة ، و يأخذون عن القبائل التي بعدت عن أطراف
الجزيرة و بقيت في سرّة البادية أو فاضت حواليتها ...⁽²⁾ .

لكن هل تمثل رواة اللغة منهج علماء الحديث حتى نسلم بأن خروجهم إلى البادية هو
نفسه خروج أهل الحديث ، الواقع أن الدوافع عند الطرفين لا تستوي، ففي الوقت الذي خرج
فيه علماء الحديث بحثاً عن مصدر حديث من أحاديث الرسول سمعه ثقة عن ثقة ، كان
خروج رواة اللغة للبحث عن مصدر للغة ينشدون به الأعراب الذين لم يخالطوا أحداً ،
فركّزوا بحثهم عن صفات الأعرابي أكثر من اسمه ؛ لذا أهمل شرط العدالة عن راوي اللغة
أو ناقلها، فأخذوا اللغة عن الأطفال والمجانين والنساء⁽³⁾، من هنا خرج رواة اللغة عن نهج

(1) الأعراب الرواة ، ص 155 .

(2) تاريخ آداب العرب ، ج1/260.

(3) انظر: المزهر في علوم اللغة و أنواعها ، ج1/108-109 .

رواة الحديث ، وبانت رحلتهم المزعومة موضع شك ، فقد أخذوا بفكر الخروج بما يناسب طبعة علمهم.

أما الدافع الآخر لديهم في قيام هذه الرحلة كما يزعمون فهو البحث عن اللغة خارج الأمصار بعيدا عن الأعاجم والموالي الذين أفسدوا اللغة ، وقد أشارت المصادر إلى خروج للخليل و أبي عمرو بن العلاء ، والأصمعي وأبي عمرو الشيباني و الكسائي ، فقالوا : دخل أبو عمرو الشيباني البادية ومعه دستيجان حبرا ، فما خرج حتى أفناهما بكتابة كلام العرب الذي سمعه⁽¹⁾ ، والغريب أن هذه الكمية من الحبر تحتاج إلى حجم كبير من الورق والجلد والسعف للكتابة عليها ، ومع ذلك لم يذكر الرواة شيئا عنها ، ولو فرضا وجدت هذه الأشياء ، فمن أين له تلك المقدرة المالية لينفقها على احتياجات هذه الرحلة ؟ فالنضر بن شميل السدي أمضى في البادية أربعين عاما يسمع اللغة من الأعراب ويدونها ، ثم يعود إلى البصرة يقول لأصحابه عندما هاجر إلى خراسان : " لو كان لي في كل يوم ريع من الباقلاء أنقوت به لما ظعنْتُ عنكم " ⁽²⁾ ، أما الخليل فقد دعاه أحد الولاة لتعليم أولاده و تأديبهم ، فرفض و قال - و قد أخرج لرسول الوالي خبزا يابسا - : ما عندي غيره و ما دمت أجده فلا حاجة لي فسي سليمان ، فقال الرسول فماذا أبلغه عنك ، فأنشد يقول :

و في غنى غير أبي لست ذا مال

أبلغ سليمان أبي عنك في سعة

يموت هزلا و لا يبقى على حال " ⁽³⁾

سخي بنفسي أبي لا أرى أحدا

و رأى بعض العلماء أن دواعي للكذب في اللغة غير متوفرة ، في حين أن أسبابه في الحديث متوفرة عند الواضعين ... ، كذلك فالعربية في غريب ألفاظها ظنية تؤخذ بالأحاد ، انظر : الاقتراح ، ص 52-53 .

(¹) انظر : إنباه الرواة ، ج 1/224 .

(²) انظر : بغية الوعاة ، ج 2/317 .

(³) انظر : بغية الوعاة ، ج 1/558 .

وعليه فالعامل المادي أحد الأسباب القوية التي تشكك في هذا الخروج بالكيفية التي
بصفها الرواة ، فالعملية لم تحظ بدعم مادي من قبل الدولة ولا توجد أخبار تشير إلى أن
الدولة كلفت الرواة بعملية الرواية ووفرت لهم الإمكانيات ، فالعملية كانت تقع برمتها على
عائق الراوي نفسه الذي لا يملك تلك المقدرة المالية ليغطي تلك النفقة ، من هنا يظهر زيف
الرواة في ادعائهم بوجود الرحلة اللغوية إلى البادية كما يصفون .

والحقيقة أنه لا ينكر على رواة اللغة خروجهم من الحواضر بحثا عن اللغة مطلقا ،
إنما الاعتراض والتشكيك يدخل في الكيفية التي يصفها الرواة ، فهم خرجوا يومئذ من ديارهم
إلى البادية في إطار محدد يناسب ظروف حياتهم ، و عليه كان ذلك من خلال اتجاهين :
الأول وهو الرحلة الأطول ، الخروج لأداء مناسك الحج من البصرة إلى مكة ، والثاني
خروجهم إلى أطراف البادية حيث تقطن بعض القبائل العربية على مقربة من البصرة ، لأن
الأعراب يومئذ كانوا يقدمون على البصرة وأسواقها كثيرا ، وكأنهم شبه مقيمين ، فالبصرة
ليست بعيدة عن البادية ، فهي على التخوم للمباشرة للجزيرة العربية ، و بعض القبائل كانت
ترحل إلى أطراف الجزيرة العربية الشرقية و بعضها إلى الشمال و الآخر إلى الجنوب ، و
مما لا يخفى من ذلك رحلة الشتاء و الصيف التي كانت تقوم بها قريش⁽¹⁾ ، و قد قال الجاحظ
عن لغة أهل الأمصار " إنما يتكلمون على لغة النازلة فيهم من العرب ... " ⁽²⁾، أما أحد

(1) النظر: اللغة و النحر ، ص 75 .

(2) البيان و التبیین ، ج1/ 18 .

المستشرقين فيقول عن الذين طلبوا اللغة خارج الأمصار هم : "الذين رحلوا لمخالطة عرب
البادية المخيمين في جوارهم ..."(1) .

يظهر الاتجاه الأول في الروايات التي ساقها الرواة عن خروج العلماء في موسم الحج
، فأبو عمرو بن العلاء يسأل أعرابياً مُحَرِّماً في قصة الخيل⁽²⁾ ، وفي رواية أخرى يقول : "
لقيت أعرابياً في مكة ، فقلت له من أنت : قال : أسدي،

قلت : من أيهم ؟

قال : نهدي .

قلت : من أي البلاد أنت ؟

قال : من عُمان ، قلت : فأنتي لك هذه الفصاحة ؟ قال : إنا سكنا قطرا لا نسمع فيه
ناجخة التيار ..."(3).

وفي رواية ثالثة يقول الأصمعي : " قال معاذ بن العلاء أخو أبي عمرو بن العلاء
كان أبو عمرو إذا لم يحُج استبضعني الحروف أسأل عنها الحارث بن خالد ابن العاص بن
هشام بن المغيرة الشاعر و آتية بجوابها "(4). أمّا الأصمعي ؛ فيقول عن نفسه : " رأيت
أعرابية ذات جمال تسأل بمنى "(5) ، فما الذي أتى بالأصمعي إلى منى غير الحج ، إذن فهذه
الإشارات الصريحة دليل قوي على أن رحلتهم كانت رحلة دينية صرفة ، استفادوا عن

(1) العربية / فك ، هامش ص 17 .

(2) النظر: طبقات اللغويين و النحويين ، ص 77 .

(3) ذيل الأمالي/للقالى ، ج 3/ 16 .

(4) الأغاني ، ج 3/ 312 .

(5) العقد الفريد ، ج 3/ 210 .

طريقها من الاستماع إلى الأعراب الذين يقدون إلى بيت الله الحرام ، أو الذين يصادفونهم في الطريق وهكذا فعل الخليل الذي روي أنه كان يحج سنة و يغزو سنة⁽¹⁾ .

وثمة أمر يجب التنبيه إليه هو أن رحلة الحج من البصرة إلى مكة كانت تسلك طرق التجارة بين العراق والحجاز، وهذه الطرق من الطبيعي أن تمر بمساكن القبائل العربية أو على أطرافها من شرق الحجاز وأطراف نجد وهي قبائل (أسد وعامر وغطفان وكتب وتميم وبعض للطائيين) وإذا دققنا النظر فيها وجدناها مناطق السماع اللغوي التي حددها الفارابي في النص الذي نقله السيوطي⁽²⁾، وهذا يؤكد حقيقة خروجهم في هذه الرحلة الدينية والاستفادة منها في جمع اللغة - و للتوضيح انظر الرسم الآتي - .

(¹) انظر: بغية الوعاة ، ج 1/ 558 .

(²) انظر: الاقتراح ، ص 33 .

قدم البصرة من الكوفة ليتعلم النحو ، فعرف أن الخليل جمع علمه من بوادي الحجاز و نجد و تهامة ، فخرج وما عاد حتى أنفذ خمس عشرة قنينة في الكتابة عن العرب سوى ما حفظه ، وهذا زيف وادّعاء يتضح من جوانب متعددة ، و له مسوغاته عند الرواة الذين زعموه ، فالكسائي كما هو معروف رأس مدرسة الكوفة التي يتهم علماءها أنهم أخذوا لغتهم عن أهل السواد ، وأصحاب الكواميخ ، وأكلة الشولريز⁽¹⁾ ، وعليه فلا سبيل لإثبات أصالة علمهم إلا بإسناده إلى الأعراب الضاريين في الصحراء البعيدة ، على الرغم من أن أغلب الأخبار تطعن في العلم اللغوي للكسائي ، فأبو حاتم السجستاني يقول عنه : " وعلمه مختلط بلا حجب وعل ، إلا حكايات عن الأعراب مطروحة ؛ لأنه كان يلقيهم ما يريد "⁽²⁾ ، وأبو زيد الأنصاري يقول : " قدم علينا الكسائي البصرة ، فلقى عيسى والخليل وغيرهما ، وأخذ منهم نحوا كثيرا ثم صار إلى بغداد ، فلقى أعراب الحطمة ، فأخذ عنهم للفساد من الخطأ واللعن ، فأفسد بذلك ما كان أخذه بالبصرة كله "⁽³⁾ ، أما ابن درستويه فيقول " كان الكسائي يسمع الشاذ ، الذي لا يجوز إلا في الضرورة ، فيجعله أصلا فيقيس عليه ، واختلط بأعراب الأبلّة ، فأفسد ذلك النحو "⁽⁴⁾.

وبعد فمن أين للكسائي ذلك الخروج المزعوم ، إذا كان هذا هو علمه الذي عُرف عنه ، فالحقيقة أنه التقى الأعراب ضمن البيئة التي كان يعيش فيها ، أو من بعض القبائل القريبة إلى للبصرة في وقت خروجه إليها ، وغير ذلك هو من زيف الرواة وادّعاتهم الكاذب.

(1) انظر: الاقتراح ، ص 114 .

(2) معجم الأبناء ، ج 13/190 .

(3) المرجع السابق ، ج 13/182 .

(4) بغية للرعاة ، ج 2/164 .

أما الأصمعي فلا يختلف خروجه عن الطبيعة التي أشرنا إليها سابقا ، فقد أقام في القبائل القريبة من البصرة التي كانت تنتقل في البادية بحثا عن الماء والكأ ؛ لذا لم يكن يذكر أماكن محددة في الأغلب ، إنما كان يسمي القبائل ، مثل قبيلة بني ثعلبة⁽¹⁾ ، و بعض الأماكن المجهولة مثل : وادٍ موحش⁽²⁾ ، أو رملة اللوى⁽³⁾ ، أو في خروجه للحج في مناطق الحجاز مثل ، الطائف ومنى ، وهذه هي الأماكن التي يمكن أن يلتقي فيها بأعراب ويأخذ عنهم ما يريد ، من معارفهم في الطبيعة و أسيانها .

وبعد ، فلو كانت هذه الرحلة موجودة بالتصور الذي يصفه الرواة ، لكان استقراؤهم للبيئة العربية تاما غير ناقص يستوعب كل اللهجات العربية ، لكن الحاجة يومئذ استدعت الإسناد إلى الأعراب في مسائل لغوية معينة ، فكان لا بد من استحضارهم بأية صورة لإعطائها شرعية لغوية ، فخرجوا إلى القبائل العربية من البصرة والتمسوا بعض معارفهم ، واستفادوا من خروجهم إلى الحج وسمعوا من الأعراب الذين صادفهم ، فرأوا أن ما جمعوه كان خلاصة لهجات العرب ، لكنها لم تكن هذه هي الحقيقة ، فقد التمسوا اللهجات في حين أنهم عمليا قعدوا للغة الفصحى التي جاء بها الشعر العربي .

(1) الأمالي ، ج1/170 .

(2) للمرجع السابق ، ج2/6 .

(3) للمرجع السابق ، ج1/138 .

الفصل الرابع

أثر الأعراب في

التقعيد اللغوي

نبحث تحت هذا العنوان في الروايات التي ظهر فيها الأعراب بصورة المرجعية اللغوية التي تمتلك سلطة ينصاع لها أمراء الفصاحة والبيان ، ونعرض أهم القضايا التي أسندت إلى الأعراب ؛ لنكشف عن مكانتها في الفكر اللغوي وأثرها في التقعيد كما أراده علماء اللغة .

بعد أن نقرر عند الأوائل من علماء اللغة أن كلام العرب الخالص من بدو الجزيرة العربية هو النموذج المثالي الذي يحتج به ويقاس عليه ، باتت سلطة الأعراب في العرف اللغوي حقيقة مفروضة ، وقد خصت هذه السلطة أبناء قبائل محددة⁽¹⁾، فعلماء اللغة رأوا أن القبائل التي عاشت في وسط الصحراء بعيدة عن الحضرة ذات لهجات أجود من لهجات القبائل الأخرى على التخوم وفي أطراف البادية ، وأفشى في الفصاحة لبعدها عن الشوائب وأنقى من الخصائص النطقية الإقليمية أو الموضعية ، كالشكشة أو العننة أو غيرها .

و للحضور القوي للأعراب في الواقع اللغوي يحتاج إلى دراسة وتثبت للكشف عن الغاية من حضوره في قضايا متعددة منها : ما يعكس فلسفة ومنطقا أحيانا ، و يحتاج إلى أعمال فكر وتدبر للتعاطي معها ، و منها ما يمثل قواعد لغوية أقرها الفكر اللغوي قياسا على الأصل ، أو سماعا عن القبائل العربية، أو محاكاة للنص القرآني ، ولتسليط الضوء على هذه القضية ويبحث أثرها في التقعيد اللغوي نفصل القول في المبحثين التاليين :

الأول : يبحث في أمثلة مختلفة تنتمي لثلاثة مراحل من قيام الدرس اللغوي عند العرب ، حيث نقدم أثرها في الفكر اللغوي بناءً على استنتاجات علمية موضوعية .

الثاني : يبحث في أمثلة متعددة من اللغة و النحو و الصرف ؛ ليكشف عن الإضافة العلمية التي أرادها العلماء من استحضار الأعرابي .

(1) انظر: الاقتراح ، ص 33 .

أولاً : الأعرابي و الدرس اللغوي :

ظهرت شخصية الأعرابي في مسائل لغوية مختلفة جاءت في فترات زمنية متباعدة كانت كل فترة تمثل طورا من أطوار الدرس اللغوي ؛ لذا يختلف توظيف كل قضية عن غيرها بناءً على ذلك ، وعليه نبحت في هذه الروايات اعتمادا على تطور الدرس اللغوي من مرحلة النمو حتى النضج والاكتمال .

1- قصة الأعرابي الذي قدم في خلافة عمر بن الخطاب - رضي الله عنه -

يريد سماع شيء من القرآن الكريم فقال : " من يقرئني شيئا مما نزل على محمد - صلى الله عليه وسلم - فأقرأه رجل سورة براءة :... أن الله بريء من المشركين ورسوله (بجر كلمة رسوله) فقال الأعرابي: أوقد بريء الله من رسوله؟ إن يكن الله بريء من رسوله فأنا أبرأ منه ، فبلغ عمر - رضي الله عنه - مقالة الأعرابي ، فدعاه فقال : يا أمير المؤمنين إني قدمت المدينة ، ولا علم لي بالقرآن فسألت من يقرئني ، فأقرأني هذا سورة براءة ، فقال: إن الله بريء من المشركين ورسوله ... فقال عمر - رضي الله عنه - ليس هكذا يا أعرابي ، فقال: كيف هي يا أمير المؤمنين؟ فقال:... أن الله بريء من المشركين ورسوله ، فقال الأعرابي : وأنا أبرأ ممن بريء الله ورسوله منهم ، فأمر عمر - رضي الله عنه - أن لا يقرئ القرآن إلا عالم باللغة ⁽¹⁾.

تنتمي هذه الرواية إلى مرحلة بدائية من أطوار الدرس اللغوي ، كانت طبيعته آنذاك بسيطة لا ترتقي إلى طرح فكري عميق في الفلسفة اللغوية ، وهي رواية لا تخلو من افتعال مقصود أقحم فيها الأعرابي ليستنطق كلاما محددًا يخدم فكرة تعليمية غرضها الحفاظ على

(1) نزهة الأكلباء ، ص 19 - 20 .

تلاوة القرآن الكريم بالصورة التي يُسمع بها من القراء النقات ، و يعزز هذا فكرة التعليم بالمشاهدة التي كان يؤخذ العلم بها حينئذ ؛ لذا فعمر — رضي الله عنه — يعقب على هذه الحادثة مشدداً أن لا يقرأ القرآن إلا قارئ عالم باللغة . أما الإشارة الأخرى التي تعكسها هذه الرواية فهي أثر الحركة الأعرابية في توجيه الدلالة ، وهي أسبقية متقدمة نسبياً في البحث اللغوي ؛ فالتصرف الإعرابي في هذه الآية ليس له أثر قوي في توجيه المعنى كما في آيات أخرى في القرآن الكريم ، لكن للغاية التعليمية عند العلماء دفعتهم لاستغلال هذا الجانب على لسان الأعرابي .

2- قصة أبي عمرو بن العلاء حين سئل عن : ليس الطيبُ إلا المسك، فقد قال الأصمعي : " جاء عيسى بن عمرو النخعي ونحن عند أبي عمرو بن العلاء فقال: يا أبا عمرو ما شيء بلغني منك تجيزه ؟ قال: وما هو؟ قال: إنك تجيز ليس الطيبُ إلا المسكُ — بالرفع — فقال أبو عمر : نعمت وأدلى الناس ليس في الأرض حجازي إلا هو ينصب وليس في الأرض تميمي إلا وهو يرفع ، ثم قال أبو عمرو : قم يا يحيى — يعني اليزيدي — وأنت يا خلف — يعني خلف الأحمر — فاذهبا إلى أبي المهدي و لقناه الرفع فإنه لا يرفع ، واذهبا إلى المنتجع ولقناه النصب فإنه لا ينصب ... " (1) .

فهذه الرواية تنتمي إلى مرحلة الوضع والتأسيس أي المرحلة التي وضعت فيها الأصول ومدة القياس وبدأ التفسير والتأويل ، لذا فقد جمعت لغتين من لغات القبائل العربية التي يحتج بها ، لكن إحدى اللغتين — وهي إهمال عمل ليس في هذا القول — لم تقع ضمن الكثير المطرد الذي أجمع عليه العلماء ؛ لذا فأبو عمر ابن العلاء عندما سئل عن إجازة هذا

(1) الأمالي / للقال ، ج 3/39 .

الوجه نسبه إلى لغة تميم ، وأراد أن يؤكد فاستشهد برأي أعرابي يعيش بين ظهرانهم وهو المنتجع ، وفي الرواية نفسها يقدم الوجه الآخر - إعمال ليس في هذا الموضع - و يسنده إلى أعرابي آخر و هو أبو المهدي . ومع ذلك فشهادة المنتجع كما أراد أبو عمرو ابن العلاء بمثابة الأجازة العلمية التي أعطت هذا الاستخدام شرعية لغوية مقابل الوجه الآخر الذي يثبت نقيضه قياسا واستعمالا ؛ لذا يقول سيبويه: " وزعموا أن بعضهم قال : ليس للطبيب إلا المسك ... " (1) ، وهذا على اعتبار أن ليس مشبهة (بما) لأنه قال : " وألف الاستفهام وما في لغة بني تميم ، يفصلان ولا يعملان ، فإذا اجتمع أنك تفصل وتعمل الحرف فهو أقوى " (2) ، أي أن سيبويه يرى أن إعمال ما في هذا الوجه أقوى من إهمالها.

وباتي ابن جني بعد ذلك ويسير مع توجه سيبويه فيقول : " ليس لك أن ترد إحدى اللغتين بصحابتها ، لأنها ليست أحق بذلك من رسلتها ، لكن غاية ما لك في ذلك أن تتخير إحداهما ، فتقويها على أختها ، وتعتقد أن أقوى القياسيين أقبل لها ، وأشد أنسا بها ، فأما رد إحداهما بالأخرى فلا " (3).

بهذا الحضور استثمر الأعراب في هذه الرواية لاستيعاب واقع لغوي من العربية الفصحى ، وأسهم هذا التوظيف بقدر كبير على اتساع باب القياس وظهوره في مجال رحب لا عسر فيه يأخذ بمبدأ " كل ما كان لغة قبيلة يقاس عليه " (4) . وعليه أخذ الفكر اللغوي بهذه الرواية مساحة كبيرة خرج من خلالها عن إطار الأصولية المتشددة التي لجأ منظروها إلى

(1) الكتاب / سيبويه ، ج1/ 147 .

(2) الكتاب / سيبويه ، ج1/ 147 .

(3) الخصائص ، ج 1 / ص 398 .

(4) المزهر في علوم اللغة / السيوطي ، ج1/ 204 .

رفض كل ما هو خارج قواعدهم ووصفوه بالندرة أو القلة أو الشذوذ ؛ لأنه لا يساير قواعدهم ، فكانهم رأوا أن قواعدهم الأصل والكلام العربي فرع .

3- المسألة الزنبورية :

تشير الروايات إلى أن سيبويه و الكسائي اجتمعا يوماً في حضرة الرشيد ، وطرح بعض من حضر ذلك المجلس أسئلة على سيبويه ، وتم النقاش حولها حتى وصل الأمر إلى الكسائي فقال لسيبويه : " كيف تقول قد كنت أظن أن العقرب أشد لسعة من الزنبور ، فإذا هو هي ، أو فإذا هو إياها؟ فقال سيبويه : هو هي ، ولا يجوز النصب ، فقال الكسائي : لحنيت و خطأه الجميع ، وقال الكسائي : العرب ترفع ذلك كله وتتصبه ، ودفع سيبويه قوله ، فقال يحيى بن خالد البرمكي : قد اختلفتما وأنتما رئيسا بليكما ، فمن يحكم بينكما وهذا موضع مشكل؟ فقال الكسائي : هذه العرب ببابك قد جمعتهم من كل أوب ، ووفدت عليك من كل صقع وهم فصحاء الناس... فأمر بإحضارهم فدخلوا... وسئلوا عن المسائل التي جرت بينهما فتابعوا الكسائي...⁽¹⁾ .

لقد ظهرت المسألة في مرحلة متقدمة من أطوار الفكر اللغوي ، مرحلة شهدت تضجاً واكتمالاً في الدرس اللغوي ، قامت خلاله العلة النحوية ، واتسع التأويل فاندفع أنصار كل وجه في هذه المسألة لإثبات رأيه أو رد الرأي الآخر بحجج وبراهين متعددة ، وعلى الرغم من أن الوجه للمرجح فيها قول سيبويه ، إلا أن الوجه الآخر الذي تبناه الكسائي أحد أئمة النحو في عصره يبقى استخداماً لغوياً أقره الأعراب و أعطوه شرعية لغوية ، علماً أن أنصار سيبويه يشككون في فصاحة أولئك الأعراب ويقولون: إنهم من أعراب الحطمة الذين كانوا

(1) معجم الأدباء/ باقرت ، ج16/119-120 .

يسكنون أطراف بغداد⁽¹⁾ ، ومع ذلك فالدراسة معنية في هذه الرواية للبحث في أثر هذا الوجه اللغوي - كما أجازة الأعراب- في الفكر اللغوي .

كان لتطور الدرس اللغوي في هذه المرحلة الأثر الواضح في التعاطي مع هذه القضية ، فقد أضافت المسألة الزنبورية فكرا متقدما إلى الفلسفة اللغوية فاقت به ما سبقها من المستويات اللغوية في المراحل السابقة ؛ لذا تعمق أنصار سيبويه في بحثهم عن العلل النحوية لرد التأويلات التي تنبأها الطرف الآخر في إثبات رأيهم ، فحشدوا - أنصار سيبويه - كل دليل يثبت فساد ما ذهب إليه الكسائي ، و عللوا وجه الفساد في كل أدلتهم العقلية و النقلية ، أما أنصار الكسائي فقد أخذوا بتأويلات كثيرة اعتمدت على استدلالات مختلفة و حجج و براهين متعددة ؛ لإثبات مشروعية استخدامهم فجاءت تأويلات للطرفين بشيء من التكلف و الصناعة أحيانا و الإفراط في التقدير أحيانا أخرى ؛

و من التأويلات التي ذكرها العلماء لرأي الكسائي أن (إذا) ظرف فيه معنى وجدت و رأيت ، و عليه جاز له أن ينصب المفعول بقصد الإخبار عن الاسم بعده ، وفساد هذا الرأي كما يرى أنصار سيبويه يعود إلى أن المعاني لا تنصب المفاعيل الصحيحة ، و إنما تعمل في الظروف و الأحوال⁽²⁾ . و رأي آخر يقول فيه أنصار الكسائي : إن ضمير النصب استعير مكان ضمير الرفع بدليل ما جاء في قراءة الحسن " إياك نعبد "⁽³⁾ ، و ذلك ببناء الفعل للمفعول ، و هذا عند أنصار سيبويه تأويل غير دقيق لا يقاس عليه⁽⁴⁾ .

(1) معجم الأدباء/ ياقوت ، ج16/ 121.

(2) مغني اللبيب /ابن هشام ، ص 101 .

(3) الحمد ، آية 5 .

(4) مغني اللبيب /ابن هشام ، ص 101 .

بفلسفة التعليل والتأويل التي اتبعتها الفرقاء في هذه المسألة طرق التفكير اللغوي عند العرب أبواباً جديدة في طرق الاستدلال وإقامة الحجج والبراهين و قرع الحجة بالحجة ، و أضافت إلى الدرس اللغوي نمطا علميا جديدا في البحث ، علما أن بعض التعليقات أحيانا كانت جدلية غرضها ممارسة السطوة الأصولية ؛ لذا قال ابن هشام : " و سيبويه و أصحابه لا يلتفتون لمثل ذلك ، و إن تكلم به بعض العرب " .⁽¹⁾

و خلاصة هذا الباب أن الأعراب كانوا يظهرون في المسائل التي خرجت عن الإجماع على الرغم من أنها لغات فصيحة ، فأراد العلماء أن يعطوا مثل هذه الاستخدامات شرعية ؛ لأنهم لا يستطيعون التصريح بها دون أن تكون لغة قبيلة أو جاءت على لسان بعض الأعراب ، بهذا يستتقون الأعراب تلك المشروعية .

(1) مغني اللبيب / ابن هشام ، ص 101 .

ثانيا : الأعرابي في القضايا اللغوية :

القضايا الصوتية :

القضية الأولى: قال الفراء "الفندق مثل الخان"، قال وسمعت أعرابيا من قضاة

يقول: فننق⁽¹⁾ .

الشاهد في رواية الفراء عن الأعرابي إبدال الناء والدال في لهجة من لهجات العرب ، فقد جاء عند سيبويه : ... كذلك التربوت لأنه من الذلول ، يقال للذلول مُدْرَب ، فأبدلوا الناء مكان الدال⁽²⁾. وقال ابن جني موضحا: " ناقة تربوت، وأصلها دربوت ، وهي فعلوت من الدربة ، أي هي مذلة ، فالتاء بدل من الدال"⁽³⁾. وهذا الإبدال ممكن من وجهة صوتية فسيبويه يقول عن الصوتين : "... لأنهما من موضع واحد وهما شديدان ليس بينهما شيء إلا الجهر وللهمس ، وذلك قولك... انقنأك"⁽⁴⁾. و عليه الشاهد يؤكد فكرة الإبدال بين الصوتين كما أقرها الفكر اللغوي .

القضية الثانية : يقول عز وجل: "أما اليتيم فلا تقهر"⁽⁵⁾ هي في مصحف عبد الله

(فلا تكهر) وسمعتها من أعرابي من بني أسعد قرأها علي⁽⁶⁾ .

(1) معاني القرآن ، ج2/294 .

(2) الكتاب، ج4/316.

(3) سر صناعة الإعراب، ج1/167.

(4) للكتاب ، ج4/416. والفتاك من انقد تلك

(5) الضحى ، 9 .

(6) معاني القرآن، ج3/274.

يمثل الشاهد قضية صوتية دقيقة شغلت علماء هذا العصر كثيرا ، وذلك لأن وصف الأوائل لصوت القاف يختلف كثيرا عن نطقه الحالي ، وقد رأى إبراهيم أنيس في ضوء تطور القاف في اللهجات العربية أنه لا يمكن تحديد كيفية نطق الفصحاء من عرب الجزيرة في العصور الإسلامية الأولى لهذه الصوت. (1)

أما البحث في هذا الشاهد بناءً على وصف الأوائل فهو شاهد على جواز إبدال صوت الكاف من القاف لتوالي مخرجيهما مباشرة ، وتشابههما في الصفات النطقية سوى الجهر والهمس (2) ، لذا فالقرطبي يقول في هذه الآية : (والعرب تعاقب بين الكاف والقاف) (3) ، على أن النحاس يرى أنهما لغتان لمعنيين يتفاوتان نسبيا. (4) و عليه الشاهد يؤكد فكرة الإبدال بين القاف والكاف كما أقرها الفكر اللغوي :

القضية الثالثة: يقول عز وجل: " أفلا يعلم إذا بعثر ما في القبور" (5)، يقول الفراء

(... وسمعت بعض أعراب بني أسد وقرأها فقال: بثر و هما لغتان (بثر و بثر) (6))
هما لغتان لمعنى واحد (7) ، والإبدال بين العين والحاء جائز، فقد أشار الأوائل إلى تقارب كبير بين الصوتين قال الخليل: " فأقصى الحروف كلها العين ثم الحاء ، ولولا بحة في الحاء لأشبهت العين لقرب مخرجها من العين" (8) وقال سيبويه في باب إدغام الحروف المتقاربة من مخرج واحد " لم تدغم الحاء في العين في قولك : امدح عرفة... ولكنك لو قلبت

(1) انظر: الأصوات اللغوية، ص74.

(2) انظر: الكتاب، ج4/433

(3) الجامع لأحكام القرآن، ج10/342

(4) المرجع السابق : ج10/342 .

(5) العاديات، 9.

(6) معاني القرآن/ الفراء، ج3/286.

(7) انظر: تهذيب اللغة، مادة: بثر، بثر.

(8) مقدمة العين، ج1/41.

العين حاء فقلت... (امدحرفة) جاز⁽¹⁾ . وعليه فرواية الأعراب هنا تمثيل لقانون صوتي
أقره الفكر اللغوي .

القضية الرابعة: قال الأصمعي: (سمعت خلفا يقول : سمعت أعرابيا يقول: لم

يُحَرِّم من فُرِّدَ له، أي فُصِّلَ له ، فخفف وأبدل من الصاد زايًا)⁽²⁾.

بعد هذا الإبدال من القضايا الصوتية التي عالجها الفكر اللغوي قديما، وقدم لها
تفسيرات دقيقة ، قال سيبويه: (فأما الذي يُضَارَعُ به الحرف الذي من مُخْرَجِه فالصاد الساكنة
إذا كانت بعدها الدال ، وذلك نحو: مصدر وأصدر والتصدير؛ لأنهما قد صارتا في كلمة
واحدة...) ⁽³⁾ ، والإبدال في هذه الكلمات يختلف عن الإبدال في صيغة الافتعال بين الصاد
والتاء ، وذلك لأن الدال أصلا في المجموعة الأولى وليست زائدة مثل (تاء) الافتعال ، وأما
ما دفعهم إلى هذا الإبدال فهو التقريب في نطقهم على ضرب واحد بين الصاد الساكنة
المهموسة المطبقة ، والدال المتحركة المجهورة غير المطبقة ، فضارعوا بالصاد أشبه
الحروف بالدال من موضعه ، وهي الزاي المجهورة غير المطبقة ، ونطق بعض العرب
الزاي مع شيء من الإطباق فلم تكن زايًا خالصة ، ونطق آخرون للزاي خالصة دون
إطباق⁽⁴⁾ ، وعليه كان هذا الشاهد تأكيدا لفكرة الإبدال بين الصاد والزاي في مثل هذه الكلمات.

(1) الكتاب، ج4/451.

(2) الأمالي/ القتالي، ج2/114.

(3) للكتاب، ج4/477. وذكر سيبويه في موضع آخر الفصد - الفزد ج4/478.

(4) انظر: الكتاب، ج4/477-478.

القضية الخامسة : قال ابن خالويه : " اختلف اثنان في السقر والصقر ، فقال

أحدهما بالسين وقال الآخر بالصاد ، فسألت أعرابيا كيف تقول بالصاد أم بالسين ، فقال : أما أنا فأقول بالزاي ⁽¹⁾ .

يصنف علماء اللغة (الصاد، السين، الزاي) تحت مجموعة الأصوات الصفيحية التي تنتج من " بين طرف اللسان و فوق الثنايا" ⁽²⁾ ويقول إبراهيم أنيس "أراد سيبيويه من وصفها بالصغير أن يميزها من بين الأصوات الرخوة؛ لأن الرخاوة فيها تفوق كل الأصوات الرخوة الأخرى" ⁽³⁾ والإبدال بين هذه الأصوات على سبيل التقريب ممكن في ظل الظروف المناسبة له.

وتظهر في هذه المسألة بناء على كلام الأعرابي حالتان:

1- إذا كانت الكلمة بالصاد فقد قلبت الصاد زايًا.

2- إذا كانت الكلمة بالسين فقد قلبت السين زايًا.

الحالة الأولى: قلب الصاد زايًا (صقر- زقر) .

إبدال لا يقع في الأصل ؛ لأن الصاد متحركة وسيبيويه يقول : (فإن تحركت الصاد لم تبدل ، لأنه وقع بينهما شيء فامتنع من الإبدال ، إذ كان يترك الإبدال وهي ساكنة) ⁽⁴⁾ أي أن الصاد عندما تتحرك تصبح إمكانية الإبدال ضعيفة ؛ لأن أثر الأصوات المجاورة يضعف لكن يقول سيبيويه : " ... وربما ضارعا بها وهي بعيدة نحو : مصادر" ⁽⁵⁾ ، فكلمة مصادر

(1) أعراب ثلاثين سورة من القرآن ، ابن خالويه ، ص 29 .

(2) الكتاب، ج4/433.

(3) الأصوات اللغوية، ص9-91- وانظر: الكتاب، ج4/464.

(4) الكتاب، ج4/478.

(5) المرجع السابق، ج4/487 .

يمكن إبدال الصاد فيها زايًا ، وذلك لأن الدال فيها بعد الصاد صوت مجهور ، وعند النطق يكون الصاد المهموس مع الدال المجهور مقطعًا مستقلًا ، وبما أن الإبدال يقع تسهيلًا للنطق ، فإن للصاد تقلب إلى النظير المجهور لها ، والأقرب من مخرج الدال هو الزاي ، وكذلك الحال في (صقر، زقر) فالقاف المجهورة كما في وصف القنماء تؤثر في الصاد المهموسة ، فتبدل الصاد إلى نظيرها المجهور وهو الزاي ، كما في لهجة كلب حيث تقلب الصاد مع القاف خاصة زايًا⁽¹⁾

الحالة الثانية: قلب السين زايًا (صقر- سقر) .

إبدال لا يختلف عن سابقه ، فبما أن العرب أبدلوا الأصوات تقريبًا للنطق من مخرج واحد ، واستعملوا للسانهم في ضرب واحد ، فالأسباب التي دعت إلى إبدال الصاد هي نفسها دعت إلى إبدال السين ، فالسين صوت مهموس والقاف بعدها كما جاء في وصف الأوائل مجهور، و عليه قلبت السين إلى نظيرها المجهور الزاي ، كما في لهجة كلب ، حيث يقابون السين مع للقاف خاصة زايًا كما في سقر و زقر⁽²⁾ .

و بعد ، يلاحظ أن الشاهد في كلام الأعرابي جاء تمثيلًا لقواعد صوتية أثبتها الفكر اللغوي وبين أسبابها.

القضايا الصرفية:

القضية الأولى: جاء في إصلاح المنطق (يقال: نَعَم ونِعَامُ عين ونُعْمَة عين ،

قال ابن السكيت : سمعت أعرابيا من بني تميم يقول: نَعَم ونِعَام عين)⁽³⁾

(1) انظر: سر صناعة الإعراب، ج1/208.

(2) انظر: سر صناعة الإعراب، ج1/208.

(3) إصلاح المنطق، ص105.

القياس في المثال المذكور كما جاء عند سيوييه (... ما كان من الأسماء على ثلاثة أحرف وكان (فعلا) فإنك إذا تثلثت إلى أن تعشره فإن تكسيره (أفعل) .. فإذا جاوز العدد هذا فإن البداء قد يجيء على (لفعال و فعول)⁽¹⁾ . وأما كلام الأعرابي فهو شاهد سماعي يؤكد استخدما تقول به العرب ، حيث جاء في تهذيب اللغة (والعرب تقول نَعَمْ ونَعْمَى عين ونَمَامَ عين ...)⁽²⁾ .

القضية الثانية: قال تعالى: "أو تسقط السماء كما زعمت علينا كسفا..."⁽³⁾ قال الفراء: و(كسفا) الكسف : الجماع ، قال: سمعت أعرابيا يقول لبزاز ونحن بطريق مكة : أعطني كِسْفَة أي قطعة، و الكِسْف مصدر وقد تكون الكِسْف جمع كِسْفَة وكِسْف⁽⁴⁾ .
الشاهد في كلام الأعرابي ضبط كلمة (الكسف) وقد جاء تأكيدا لما ذهب إليه علماء اللغة إذ يقول الخليل: (والكِسْفَة: قطعة سحاب أو قطعة قُطن أو صوف فإذا كان واسعا كبيرا فهو كِسْف ، ولو سقطت من السماء جانب فهو كِسْف)⁽⁵⁾ .

القضية الثالثة: قال أبو زيد : (سمعتُ أبا مرة الكلابي وأعرابيا من بنسي عُقيل يقولان: فَكَاك الرقبة والرهن جميعا وقال غيرهما فَكَاك)⁽⁶⁾ .

القياس في مصدر الأفعال على وزن فَعَلَ ، يَفْعَلُ ، فَعَلَ ، ساكن العين وقد جاء بعض مصادر هذا الوزن على فَعَال وفَعَال ، فقال الخليل: الْفِكَاك : "الشيء الذي تُفَكُّ فيه رهنا أو

(1) الكتاب ، ج 4/567 .

(2) العين ، ج 4/30 ، مادة (نعم) .

(3) الإسراء ، 92 .

(4) معاني القرآن ، ج 2/131 .

(5) العين ، ج 4/30 ، مادة (كسف) .

(6) [صلاح المنطق ، ص 105 .

أسيرا ، فككت الأسير فكا وفكاكا⁽¹⁾ وعليه الشاهد في كلام الأعرابي (فَكَكَ) بفتح الفاء جاء على قياس جازر في القواعد اللغوية .

القضية الرابعة: جاء في إصلاح المناطق (والرفاع : أن يُحصَد الزرع و يرفع ، قال الفراء : هو الدَّواء ، وقال أبو الجراح : الدَّواء مكسورا)⁽²⁾ .

الشاهد في الرواية (الدَّواء) بالكسر كما يقول أبو الجراح ، وقد جاء على قياس جازر لأن الخليل يقول: (لو قلت دواء جاز في القياس)⁽³⁾ ، وعليه الشاهد يؤكد استخدما أجازة الفكر اللغوي .

القضية الخامسة: (قال أبو زيد : سمعت أعرابيا من بني تميم يقول : فلان كِبرة ولد أبيه، إذا كان أكبرهم)⁽⁴⁾ .

الأصل في هذه الصيغة أن يقال (الكُبُرُ بالضم- أكبرُ ولد الرجل ويُجمع أكابر)⁽⁵⁾ وهذا ما نقله الأوائل لهذا المعنى ، ولكن سمع عن العرب قولهم كِبرة- بالكسر- بمعنى أكبر ولد أبيه ، فقال الأزهري: (أخبرني الإيادي عن شمر، يقال: هذا كِبرةٌ ولد أبيه، للذكر والأنثى)⁽⁶⁾ وعليه فالشاهد في كلام الأعرابي جاء تأكيدا لاستخدام سمع عن العرب،

(1) العين، ج3/334، مادة (فَكَ)

(2) إصلاح المنطق، ص104.

(3) العين، ج2/56، مادة(دواء) .

(4) كتاب النواير في اللغة، ص330.

(5) العين، ج4/ مادة(كبر)

(6) تهذيب اللغة مادة(كبر).

القضية السادسة: " ذكر ابن السكيت أن الإبط مذكر وقد يؤنث، حكى الفراء عن

بعض الأعراب : رفع السوط حتى برقت إبطه⁽¹⁾.

رواية الفراء عن الأعراب هذا الاستخدام تمثل شاهدا سماعيا جاء خلافا للأصل ،

ولكن قال بعض المتأخرين : الإبط .. يذكر ويؤنث والتذكير أعلى⁽²⁾ وعليه فالشاهد دليل على

تأنيث هذه الكلمة في بعض القبائل العربية .

القضية السابعة: قال تعالى: " وكذبوا بآياتنا كذابا"⁽³⁾ ، قال الفراء : " (كَذَبَا)

خففها علي بن أبي طالب- رحمه الله- وثقلها عاصم والأعشى ، وهي لغة يمانية فصيحة

يقولون : كذبت به كذابا... وكل فعلت فمصدره فعّال في لغتهم مشدد . قال أعرابي منهم على

المروة : أخلق أحب إليك أم القصّار؟ يستفتني⁽⁴⁾.

الشاهد في كلام الأعرابي كلمة (القصّار) جاءت مصدرا للفعل (قصّر) المضعف

، والقياس في صيغة (فعلت - التفعّل) كما أثبتهُ الفكر اللغوي ، وقد سمع عن العرب مصدر

هذه الصيغة على (فعّال) محاكاة للنص القرآني كما في الآية السابقة⁽⁵⁾، وعليه فكلام

الأعرابي شاهد سماعي جائز جاء تأكيدا لهذا الاستخدام .

(1) إصلاح المنطق، ص362.

(2) لسان العرب، مادة (إبط).

(3) النبأ، ص22

(4) معاني القرآن، ج3/229

(5) النظر: الكتاب، ج4/79.

معاني الألفاظ:

القضية الأولى: (حكى ابن الأعرابي عن بعض الأعراب : لا والذي وجهي زمم

بيته ما كان كذا وكذا، أي قبائله)⁽¹⁾ .

الشاهد في الرواية استخدام العرب لكلمة (زمم) بمعنى (مقابل) وهو من المعاني التي

نقلها الأوائل في معاجمهم بالرواية نفسها⁽²⁾. و جاءت من باب التمثيل لاستخدامات خاصة في

قبائل عربية سُمعت عنها هكذا ، وعليه فالشاهد إثبات لمعنى سمع في قبيلة من قبائل العرب

لمادة (زَمَم).

القضية الثانية: جاء في إصلاح المنطق : (يقال سرفت الشيء أسرفه سرفاء، إذا

أغفلت وجهت، وحكى عن بعض الأعراب وراعه أصحاب له من المسجد مكانا، فأخلفهم ،

فقليل له في ذلك ، فقال: مررت بكم فسرفتكم ، أي أغفلتكم)⁽³⁾ .

الشاهد في كلام الأعرابي جاء من باب التأكيد لمعنى من المعاني التي ذكرها الأوائل

في معاجمهم⁽⁴⁾ لكلمة (سرف) .

القضية الثالثة: (أنشد بعضهم):

يُضِيءُ كضَوْءِ سِرَاجِ السَّلَاسِ طَلَمَ يَجْعَلِ اللهُ مِنْهُ نَحَاسًا

(1) إصلاح المنطق، ص 161.

(2) النظر: تهذيب اللغة، مادة (زمم)

(3) إصلاح المنطق، ص 192.

(4) النظر: تهذيب اللغة، مادة (سرف)

قال الفراء: قال لي أعرابي من بني سليم: السليط: دهن السنام وليس له دخان إذا استصبح به ، وسمعت أنه الخل وهو دهن السمسم ، وسمعت أنه الزيت، والزيت أصوب فيما أرى⁽¹⁾ .

الشاهد في الرواية معنى كلمة السليط وقد ذكر الأوائل لهذه الكلمة أكثر من معنى ، منها : الزيت والخل والدهن ، و سبب هذا التعدد عائد إلى أن السليط هو مادة الوقود التي كان يستخدمها الناس قديما للإضاءة ، وعليه فالشاهد يمثل إثبات اسم من الأسماء التي تعارف عليها أفراد قبيلة من قبائل العرب لهذه المادة⁽²⁾.

القضية الرابعة: قال تعالى: "ويكأن الله يبسط الرزق..."⁽³⁾ قال الفراء : (في

كلام العرب تقرير، كقول الرجل ، أما ترى إلى صلح الله... وقال: أخبرني شيخ من أهل البصرة قال : سمعت أعرابية تقول لزوجها أين ابنك وملك ؟ فقال: ويكأنه وراء البيت . معناه : أما ترى وراء البيت⁽⁴⁾).

الشاهد في الرواية استخدام كلمة (ويكأنه) بمعنى التقرير ، وقد استحضر الفراء الرواية على لسان الشيخ دليلا على ذلك ، على الرغم من أن معنى التقرير فسر بناء على رواية الشيخ لكلام الأعرابية ، فكلامها لا يعكس المعنى الذي يريده الفراء صراحة ، وعليه استشهد الفراء للرواية ليس دقيقا. وللعرب في كلمة (ويكأنه) أكثر من وجه في تركيبها ، لكن الشاهد في المسألة معناها الذي تستخدم به . قال الخليل : "(وي) : كلمة تكون تعجبا

(1) معالي القرآن، ج3/117.

(2) انظر: العين مادة (سلط) تهذيب اللغة، مادة (سلط).

(3) القصص، 82

(4) معالي القرآن، ج2/312.

ويكنى بها من الويل تقول وبك إنك لا تسمع موعظتي... وقال : هي مفصولة، تقول :
(وي) ثم تبدئ ، فتقول : (كان)⁽¹⁾.

وقد وافق الفراء هذا الرأي فقال في تفسير الآية السابقة : " إن معنى (وي كان) أن
(وي) منفصلة من (كان) كقولك للرجل : وي ، أما ترى ما بين يديك ، فقال : وي ، ثم
استأنف (كان) يعني (كان الله يبسط الرزق) وهي تعجب ، و(كان) في مذهب الظن
والعلم، فهذا وجه مستقيم..⁽²⁾ وبعد ، فالشاهد في رواية الشيخ عن الأعرابية دون تأويل لا
يمثل سوى شاهد على استخدام كلمة (ويكانه) بمعنى التعجب بعد للتنبيه على أمر ما.

القضية الخامسة: قال تعالى: "بئسما اشترؤا به أنفسهم"⁽³⁾ قال للفراء: (معناه-

والله اعلم- باعوا به أنفسهم، وللعرب في شروا واشتروا مذهبان ، فالأكثر منها أن يكون
شروا : باعوا ، واشتروا : ابتاعوا ، وربما حملوها جميعا في معنى باعوا.. وبعته : اشتريته
وهذه اللغة في تميم وربيعه ، وسمعت أبا ثروان يقول لرجل : بع لي تمرًا بدرهم ، يريد
اشتر لي⁽⁴⁾ .

الشاهد في كلام أبي ثروان استخدام كلمة (بع) بمعنى اشتر وهذا مما قال به الأوائل
في معاجمهم ، فقد ورد عند الخليل : (والعرب تقول: بعث الشيء بمعنى اشتريت ، ولا تباع
بمعنى لا تشتري)⁽⁵⁾ وعليه فالشاهد يثبت أن العرب يستخدمون كلمة (بع) بالتضاد .

(1) العين، ج4/408، مادة(وي) وانظر: الكتاب، ج2/154

(2) معاني القرآن، ج2/312.

(3) البقرة، 90.

(4) معاني القرآن، ج1/56

(5) العين، ج1/176، مادة(بيع)

القضية السادسة : قال تعالى: "... لئلا يكون للناس عليكم حجة إلا الذي

ظلموا"⁽¹⁾ قال الأخفش : هذا بمعنى (لكن) وزعم بونس أنه سمع أعرابيا فصيحاً يقول : ما
اشتكى شيئاً إلا خيراً ، وذلك أنه قيل له : كيف تجدك؟ الشاهد في رواية بونس عن الأعرابي
استخدام كلمة (إلا) بمعنى (لكن) محاكاة للنص القرآني، وهذا مما قال به الأوائل في
مصنفاتهم فقد ذكر سيبويه نماذج كثيرة على هذا المعنى وقال : (هذا الضرب في القرآن كثير)
(2) ، وعليه جاء الشاهد تأكيداً لاستخدام أقره المعجم اللغوي بنماذج كثيرة من القرآن الكريم .

القضايا نحوية:

القضية الأولى: جاء عند الأخفش في معاني القرآن : (إذا قلت ويل زيد فكأنك

قلت: ألزمه الله الويل ، وأما رفعك إياها اللام ، فإنما كان لأنك جعلت ذلك واقعا واجبا له في
الاستحقاق ، ورفعته على الابتداء ، وما بعده مبني عليه ، وقد نصب قوم على ضمير الفعل ،
وهو قياس من يقولون : ويلا لزيد)⁽³⁾ .

قال الشاعر⁽⁴⁾:

كسا اللؤم تيماً خُضرةً في جُودِها قويا لتيم من سراييلهم الخُضرِ

قال الأخفش: (حدثني عيسى بن عمر أنه سمع الأعراب ينشدون هكذا بالنصب ،

ومنهم من يرفع ما ينصب في هذا الباب)⁽⁵⁾ .

(1) البقرة، 150.

(2) معاني القرآن /الأخفش، ج1/152.

(3) معاني القرآن/الأخفش، ج1/118.

(4) ديوان جرير، ص104 .

(5) معاني القرآن /الأخفش، ج1/119

الشاهد في رواية عيسى بن عمر عن الأعراب ، قراءة بعضهم كلمة (ويل) في بيت الشعر السابق بالنصب وقراءه بعضهم الآخر بالرفع ، وذلك لأن كلمة (ويل) من المصادر المفردة التي تستخدم للدعاء فتحتمل أكثر من وجه إعرابي ، وقد فصل الأخفش في شرحه بيت الشعر التوجيه للنحوي لهذه القضية كما يراها الجمهور، وجاء عند سيبويه توجيه هذه المسألة في باب (المصادر المفردة المدعو بها) و (المصادر في غير الدعاء) وفي باب (للكرات التي تجري مجرى ما في الألف واللام من المصادر)⁽¹⁾.

وقراءة الأعراب لبيت الشعر نصبا ورفعاً لكلمة (ويل) يعود إلى المعنى المراد إيصاله أو المعنى المفهوم من البيت (فالنصب على الدعاء وأما ارفع فعلى قولك: ثبت ويل له، لأنه شيء مستقر، فويلٌ مبتدأ و (له) خبره ، وعليه ينشد هذا البيت على وجهين)⁽²⁾ إذن فالرواية تؤكد استخداماً أثبتته الفكر اللغوي.

القضية الثانية: قال تعالى: (إن هذان لساحران...) ⁽³⁾

يقول الأخفش (... أصحاب هذا الرأي يزعمون أن بلحاث بن كعب يجعلون الياء في أشباه هذا الفا ، فيقولون رأيت أخواك ، وذهب إله ... وزعم أبو زيد أنه سمع أعرابياً فصيحاً من بلحاث يقول : ضربت يداه وضعت علاه ، يريد، يديه وعليه)⁽⁴⁾.

الشاهد في الرواية كما يزعم أبو زيد استخدام قبيلة بلحاث بن كعب صيغة واحدة للمثنى في حالات الرفع والنصب والجر، دون تأثر علامة المثنى بحالة الإعراب ، أي أنهم يلتزمون حالة واحدة في الأعراب وهي الحركة المقدرة على الألف ، و الأخفش استحضر هذه

(1) انظر: الكتاب، ج 1/318، 330-333.

(2) المقتضب، ج 3/220.

(3) طه، / 63.

(4) معاني القرآن/الأخفش، ج 1/113.

الرواية لإثبات فكرة من يرون أن (إن) في الآية السابقة حرف ناسخ عامل و الدليل هذه اللهجة .

القضية الثالثة: قال تعالى: " وإذ كالوهم أو وزنوهم ⁽¹⁾ قال الفراء: (الهاء في

موضع نصب ، تقول قد كنتك طعاما كثيرا وكنتني مثله تريد كنت لي ، وكنت لك ، وسمعت أعرابية تقول : إذا صدر الناس أتينا التاجر فيكيلنا المد إلى الوسم للمقبل ⁽²⁾ .

الشاهد في رواية الفراء عن الأعرابية أن الفعل (كيل) تعدى إلى مفعول صريح ، والأصل أن هذا من الأفعال التي تتعدى بحر الجر (اللام) ، ولكن سُمع عن العرب تعدّيه مباشرة ، فجاز ذلك لأنه يُفهم منه معنى حرف الجر المحذوف، وعليه فالشاهد يؤكد استخداما أجازة الفكر اللغوي سماعا ، ومحاكاة للنص القرآني ⁽³⁾ .

القضية الرابعة: قال الكسائي: (سمعت أعرابيا ورأى الهلال فقال : الحمد لله ما

إهلاك إلى سرارك ، يريد ما بين إهلاك إلى سرارك ، فجعلوا النصب الذي كان يكون في (بين) في ما بعده إذا سقطت ليعلم أن معنى بين مراد ⁽⁴⁾) .

الشاهد في رواية الكسائي حذف المضاف وإقامة المضاف إليه مكانه إذا أمن اللبس ؛ لأن للمضاف إليه يوضح معنى المضاف المحذوف ، وقد جاء عند سيبويه: (تقول إذا نظرت في الكتاب : هذا عمرو وإنما المعنى هذا اسم عمرو ، وهذا ذكر عمرو، ونحو هذا إلا أن هذا

(1) للمطففين، 3

(2) معاني القرآن، ج3/318.

(3) انظر: الكتاب، ج1/318.

(4) معاني القرآن، ج1/23.

يجوز على سعة الكلام (1) ، وعليه فالشاهد في الرواية كما سمعها الكسائي عن الأعرابي جاء تأكيداً لاستخدام يجيزه الفكر اللغوي في كلام العرب توسعاً.

القضية الخامسة: قال تعالى: "واصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم بالغَدوة والعشي يريدون وجهه..." (2)

قال الفراء: (قرأ أبو عبد الرحمن السلمي) (الغَدوة والعشي) ولا أعلم أحداً قرأ غيره ، والعرب لا تدخل الألف واللام في الغدوة لأنها معرفة بغير ألف ولا سمعت أباً الجراح يقول : ما رأيت كغَدوة قط . يعني غداة يومه ، وذلك أنها كانت باردة ، ألا ترى أن العرب لا تضيفها ، فكذلك لا تدخلها الألف واللام (3) .

الشاهد في رواية أبي الجراح كلمة (غَدوة) بالضم على أنها معرفة ، وقد استحضر الفراء الرواية ليثبت أن قراءة الآية بالضم ليست دقيقة ، لأن (الغداة) غير (الغَدوة) فكلمة (غَدوة) اسم معرف بنفسه لا ينون كما يقول سيبويه (4) وعليه فالشاهد يثبت ما ذهب إليه الفراء من ضعف قراءة السلمي وردّها بناءً على ضبط كلمة (غَدوة) .

القضية السادسة : قال تعالى : " ومن يرد فيه بإلحاد بظلم " (5) ، قال

الفراء : " دخلت الباء في (إلحاد) ، لأن تأويلها : ومن يرد بأن يلحد فيه بظلم ، ودخول الباء

(1) الكتاب، ج3/269.

(2) الكهف، 28.

(3) معاني القرآن/ج2/139.

(4) انظر: الكتاب، ج3/293.

(5) الحج ، 25 .

في (أن) أسهل منه في الإلحاد و ما أشبهه... فأدخل الباء على أن وهي في موضع رفع ،
كما أدخلها على إلحاد بظلم و هو في موضع نصب⁽¹⁾ .

قال : " و سمعت أعرابيا من ربيعة سأله عن شيء فقال : أرجو بذاك ، يريد أرجو
ذاك "⁽²⁾.

الشاهد في رواية الفراء عن الأعرابي دخول الباء حرف الجر الزائد دون أن يؤثر في
المعنى ، و هذا مما أجازته الفكر اللغوي ، فقد قال سيبويه في توضيحه لقوله تعالى (قُلْ كَفَى
بِاللهِ شَهِيدًا بَيْنِي وَ بَيْنَكُمْ)⁽³⁾ : " إنما هي كفى الله ، و لكنك لما أدخلت الباء عملت ، و
الموضع موضع نصب ، و في معنى النصب ، وهذا قول الخليل _ رحمه الله _ "⁽⁴⁾ .

وقال سيبويه عن دخول (من) حرف جر زائد : " و قد تدخل في موضع لو لم تدخل
فيه كان الكلام مستقيما ، و لكنها تؤكد بمنزلة (ما) ...وقد تكون (باء الإضافة)
بمنزلتها في التوكيد ، و ذلك قولك : ما زيد بمنطلق ... و كذلك : (كفى بالشيب) لسو ألقى
الباء استقام الكلام "⁽⁵⁾ ، و عليه جاء الشاهد تأكيدا لاستخدام أجازته الفكر اللغوي .

(1) معاني القرآن/ج2/222 .

(2) معاني القرآن/ج2/223 .

(3) الرعد ، 43 .

(4) الكتاب ، ج1/92 .

(5) الكتاب ، ج4/225 .

الخاتمة:

اهتمت الرسالة بدراسة حقيقة ظهور الأعرابي في البيئة اللغوية خلال الفترة الواقعة ما بين القرنين الثاني والثالث الهجريين، أي من مرحلة تطور الدرس اللغوي وقيام الدراسات اللغوية حول النص القرآني ، حتى نضج الفكر اللغوي و اكتماله ، واتساع دائرة البحث ، وظهور مصنفات علمية جمعت أصول الفكر اللغوي عند العرب.

لقد ظهر الدرس اللغوي في البيئة العربية بعد مرحلة مخاض حقيقية كانت بمثابة الإرهاص العلمي للنشاط اللغوي عند العرب، فشكلت مجموعة من النشاطات العملية حول النص اللغوي أسبقية خاصة كانت جذيرة بالاهتمام للبحث من خلالها عن أصول الفكر اللغوي عند العرب، وإثبات طفولة حقيقية للنحو العربي في مرحلة تجاهل فيها كثير من منظري الفكر اللغوي الحديث تلك الطفولة وأخذوا بفكرة للنشأة للغامضة والتاريخ المجهول لهذا العلم ، ووصل الأمر في بعضهم إلى نفي جذور هذا العلم عند العرب والحديث عن استقائه من ثقافات أخرى.

من المسائل الأخرى التي عرضتها الدراسة السبب الحقيقي وراء قيام النحو العربي ، وتقديم قراءة نقدية في حقيقة اللحن باعثا أساسيا لوضعه ، فكشفت طبيعة الواقع اللغوي في تلك المرحلة عن أن اللحن لم يكن باعثا حقيقيا لقيام هذا العلم ، خصوصا إذا علمنا أن هذه الظاهرة لم تكن جديدة في البيئة العربية ، لكن الجديد في هذه البيئة كان ارتقاء الفكر اللغوي عند العرب للتعاطي مع نص جديد يحافظ على البناء اللغوي بكل ضوابطه ألا وهو القرآن الكريم، والنحو واحد من أهم هذه الضوابط التي لم يعتدها العرب بمثل هذا الحضور في النص القرآني إلا بين الخاصة منهم ، فكان من الطبيعي أن ينشأ تيار علمي يبحث في هذه الضوابط ويكشف عن إطارها الفكري .

أما صورة الأعرابي التي ظهرت في البيئة اللغوية ، فقد كانت صورة مفتعلة استحضرها العلماء لاستنطاقها أفكارا خاصة كانوا يسعون إلى إثباتها، و لم يكن لديهم سبيل للحصول على شرعية لغوية إلا من هذا المصدر الذي يعد حجة لا يأتيه الشك ، والحقيقة أن الأعراب عنصر من عناصر المجتمع العربي يتمتعون بثقافة مميزة طالعنا بكل قوة عن طريق نماذج متعددة في الحكمة والدعاء وحسن الجواب والوصف وغيرها من فنون القول، فكانت معارف قيمة تعكس تجارب عملية في حياة الضرورة التي كانوا يعيشون، لكن اللافت للنظر ذلك الحضور المزدوج الذي نطالعنا به شخصية الأعرابي في روايات كثيرة حفلت بها المصنفات ففي الوقت الذي يظهر بصورة للعالم الناقد و المرجعية المقدسة، يظهر في روايات أخرى بصورة الإنسان الساذج الغبي الذي لا يحسن تقدير الأمور ولا يناسب في نطقه بسين المقام والمقال، وهذا هو الازدواج الغريب الذي لا يخلو من عبث الرواة، وقد حاولت الدراسة عرض هذا الازدواج كما تناقلته المصنفات للوقوف على حقيقة التصنع والافتعال الذي مارسه من نقل هذه الروايات أو استنطقها من الأعراب.

لقد جاء توظيف الأعراب في القضايا اللغوية من مكانة خاصة تبوأها الأعراب في القرنين الثاني والثالث الهجريين، فكانت مكانة مفروضة أرسى وجودها عوامل مختلفة، كان لكل عامل منها أسبابه وموجباته، وقد سلطت الدراسة الضوء على هذه العوامل وقدمتها بتصور عملي يكشف عن حقيقة تلك المكانة، فبدأ وجود الأعراب حلقة جديدة في الفكر اللغوي، استطاع العلماء أن يستفيدوا من خلالها في إعطاء شرعية لغوية لاستخدامات لغوية كثيرة لم تحظ بمكان عملي في التقعيد اللغوي.

لم يحافظ الأعراب على المكانة المقدسة التي اكتسبوها في البيئة اللغوية يوم قصدهم الرواة؛ لذا فقد بحثت الدراسة في مظاهر فصاحتهم التي تميزوا بها وعرضت لبعض الأساليب

التي تثبت ذلك التميز. ومن أهم الملاحظات على تلك الفصاحة التصنع الواضح الذي تقمصه بعض الأعراب حين أدركوا أنهم بما ينطقون من فصيح اللغة مطلب للرواة الذين يحسنون كل الإحسان لمن يجدون ضالتهم عنده ، فحمل الأعراب هذه البضاعة تكسبا للرزق ، فأدرك الرواة وعلماء اللغة هذه الحالة ، وقصدوا الأعراب في مواطنهم ؛ للتثبت من فصاحة مَنْ يأخذون عنهم ، لكن الرواة بالغوا حين اعتقدوا أن ذلك الخروج في طلب اللغة هو نفسه خروج رواة للحديث ، فاعتقد من سمع عنهم ذلك بفكرة الرحلة اللغوية إلى الأعراب الضاربين في الصحراء العميقة ، لكن هذا التصور كان ضربا من الخيال أرادوا عن طريقه أن يتركوا هالة علمية ، وقداسة خاصة لثمار تلك الرحلة المزعومة ، فقالوا إنها رحلة طويلة في الصحراء القاسية ، على أنه لا ينكر ذلك الخروج ؛ لذا بحثت الدراسة هذه الفكرة بكل محاورها وقدمت تصورا مقبولا يخضع لمنطق الواقع آنذاك ويحقق الهدف المنشود من تلك الرحلة.

وفي النهاية يمكن القول : إن صورة الأعرابي في الفكر اللغوي صورة وهمية مختلفة ، أوجدها العلماء في مرحلة التقعيد اللغوي وقيام الدراسات اللغوية لاستنطاقها أفكارهم التي كانوا يعتقدونها ولا يستطيعون التصريح بها ، فكان الأعرابي يظهر ويغيب في الوقت الذي يناسب مستحضره ، ويتكلم بما يخدم فكره ولا يجيب إلا بصيغة مناسبة للسؤال لا يحسنها أحد مثله ، أما الحقيقة العلمية لمثل هذا الاقتعال فقد تتجاوز مسألة الأفكار الخاصة التي يعتقدونها العلماء ، ويريدون لها الشرعية اللغوية ، وتصل إلى مسألة اضطراب منهج التقعيد اللغوي بفلسفته في تحديد قبائل الاستشهاد اللغوي واستقرائه الناقص وأصوله التي اعتمدت في التقعيد، فهذه اضطرابات قدمت تصورا مغلوطا للكوائل من علماء اللغة رأوا من خلاله أن قواعدهم التي وضعوها هي الأصل والكلام العربي الأصل فرع .

المصادر والمراجع:

1. إبراز المعاني: أبو شاقة الدمشقي، تحقيق: إبراهيم عطوه عوض، الكتب العلمية.
2. أثر القراءات القرآنية في تطور الدرس النحوي: عفيف دمشقية، معهد الإنماء العربي: بيروت، 1978.
3. أحلى طرائف ونوادر الأعراب: هيكل رعيدي، جروس بروس: طرابلس- لبنان، 1993.
4. أخبار النحويين البصريين: السيرافي، تحقيق: طه الذبيبي، محمد خفاجي، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، مصر، 1955.
5. إرشاد الأريب : ياقوت الرومي، تصحيح: مرجليوث، المطبعة الهندية: مصر، 1930.
6. الاستشهاد والاحتجاج: محمد عيد، عالم للكتب: القاهرة، 1988.
7. أسس علم اللغة: محمود فهمي حجازي، دار الثقافة: القاهرة، 1978.
8. الإصابة في تمييز الصحابة: ابن حجر العسقلاني، تحقيق: علي محمد البجاوي، نهضة مصر.
9. إصلاح المنطق : ابن السكيت ، شرح وتحقيق: احمد محمد شاكر، عبد السلام هارون، دار المعارف: مصر، ط3.
10. أصل الخط العربي وتطوره: سهيلة ياسين الجبوري، جامعة بغداد، 1977.
11. الأصول اللغوية : إبراهيم أنيس ، الأنجلو المصرية ، 1999م.
12. الأصول: تمام حسان، دار الشؤون الثقافية العامة: بغداد، 1988.
13. إعجاز القرآن: الإمام الباقلاني، شرح: محمد شريف سكر، دار إحياء العلوم: بيروت.
14. إعراب ثلاثين سورة من القرآن الكريم : ابن خالويه ، الكتب العلمية : بيروت .
15. الأعراب الرواه: عبد الحميد الشلقاني، دار المعارف: مصر، 1977.
16. الأغاني: أبو فرج الأصفهاني، دار إحياء التراث.
17. الإعراب في جدول الإعراب: الأنباري، تحقيق: سعيد الأفغاني، الجامعة السورية، 1957.
18. الاقتراح: السيوطي، تحقيق: محمد حسن الشافعي، الكتب العلمية، بيروت، 1998.
19. الأمالي/ للقال، أبو علي القالي، الكتب العلمية: بيروت.

20. الامتاع والمؤانسة: أبو حيان التوحيدي، شرح: خليل المنصور، الكتب العلمية: بيروت.
21. إنباه الرواة: الوزير جمال الدين للقطني، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر: القاهرة، 1986.
22. إيضاح الوقف والابتداء: أبو بكر ابن الأنباري النحوي، تحقيق: محيي الدين رمضان، دمشق: 1971.
23. البخلاء: الجاحظ، شرح: أحمد العوامري بك، الكتب العلمية: بيروت.
24. البصائر والذخائر: أبو حيان التوحيدي، تحقيق: وداد القاضي، دار صادر: بيروت، 1984 .
25. بغية الوعاة في طبقات اللغويين و النحاة : السيوطي ، ت: محمد أبو الفضل ، دار الفكر : 1979 ، ط 2 .
26. البيان والتبيين: الجاحظ، تحقيق: عبد السلام هارون، الذخائر، 2003م.
27. تاج العروس: الزبيدي، سلسلة التراث العربي، وزارة الإعلام، الكويت، 1986.
28. تاريخ آداب العرب: الرافعي، الكتب العلمية، بيروت، 2000.
29. تاريخ الأدب العربي: كارل بروكلمان، ت: عبد الحليم النجار، دار المعارف، ط 5 ، القاهرة.
30. تاريخ بغداد: الخطيب البغدادي، تحقيق: مصطفى عبد القادر ، الكتب العلمية: بيروت، 1997.
31. تاريخ علم اللغة نشأتها حتى القرن العشرين: جورج موانان ، ترجمة: بدر الدين قاسم، دمشق: وزارة التعليم العالي، 1972.
32. تاريخ النحو العربي: علي أبو المكارم، المكتبة النحوية.
33. تاريخ النقد الأدبي عند العرب: عبد العزيز عتيق، دار النهضة العربية: بيروت، 1986، ط 4.
34. تجديد النحو: عفيف دمشقية، معهد الإنماء العربي، بيروت، 1981.
35. التحرير والتنوير: ابن عاشور، الدار التونسية: تونس، 1984.
36. تطور للدرس النحوي: حسن عون، معهد البحوث والدراسات العربية، 1970.
37. التفسير الكبير: للفخر الرازي، دار إحياء التراث، بيروت.
38. تهذيب اللغة : الأزهرى ، ت: رياض زكي قاسم ، دار المعرفة ، بيروت ، 2001 م .

39. الجامع لأحكام القرآن، القرطبي، الكتب العلمية: بيروت، 1993.
40. جمهرة اللغة: ابن دريد، تحقيق: رمزي البعلبكي، دار العلم للملايين، بيروت، 1987.
41. الحلقة المفقودة في تاريخ النحو العربي، عبد العال سالم مكرم، مؤسسة الوحدة: الكويت، 1977.
42. حلية الأولياء وطبقات الأصفياء: أبو نعيم الأصفهاني، للمكتبة السلفية، 1900.
43. حماد الراوي بين الوهم والحقيقة: فضل العماري، مكتبة التوبة: الرياض، 1996.
44. حياة اللغة العربية: حفني بك ناصف، جامعة القاهرة: القاهرة، 1958، ط2.
45. الحيوان: الجاحظ، تحقيق عبد السلام هارون، دار الجيل، بيروت.
46. الخصائص: ابن جنبي، تحقيق: عبد الحميد الهنداوي، الكتب العلمية: بيروت، 2001.
47. دراسات في اللغة والنحو: حسن عون، معهد البحوث والدراسات العربية، 1969.
48. ديوان أوس بن حجر: تحقيق: محمد يوسف نجم، دار صادر: بيروت، 1979، ط3.
49. ديوان دريد بن الصمة: تحقيق: محمد خير البقاعي، دار فتيبة، 1981.
50. ديوان عبيد بن الأبرص، دار صادر، بيروت.
51. ديوان الفرزدق: مجيد طراد، دار الكتاب العربي: بيروت، 1992.
52. ديوان المسيب بن علس: تحقيق: عبد الرحمن الوصيفي، مكتبة الآداب، القاهرة، 2003.
53. ديوان النابغة الذبياني: تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف: مصر.
54. رواية اللغة: عبد الحميد الشلقاني، دار المعارف: مصر.
55. زهرة الآداب وثمر الألباب: أبو إسحاق القيرواني، تحقيق: محمد علي البجساوي، دار إحياء الكتب العربية، ط2.
56. سر صناعة الإعراب: ابن جني، ت: محمد حسن و أحمد رشدي، الكتب العلمية، بيروت، 2000م.
57. شرح ديوان حسان بن ثابت: تحقيق: عبد الرحمن البرقوقي، دار الكتاب العربي، بيروت، 1981.
58. الشعر والشعراء: ابن فتيبة، محمود محمد شاكر، دار المعارف: مصر، 1966.

59. الشفاهية والكتابية، والترج. أولج، تحقيق: حسن البنا عز الدين عالم المعرفة: الكويت: 1994- العدد 182.
60. الصاحبى في فقه اللغة: ابن فارس، تعليق: أحمد حسن بسمج، دار الكتب العلمية: بيروت، 1997.
61. صبح الأعشى : القلقشندي، المؤسسة المصرية العامة: وزارة الثقافة.
62. صحيح مسلم، شرح الإمام النووي، مؤسسة مناهل العرفان: بيروت.
63. ضحى الإسلام: أحمد أمين، الكتب العلمية: بيروت، 2004.
64. طبقات فحول الشعراء: ابن سلام الجمحي، تحقيق: محمود محمد شاكر، مطبعة المدني، القاهرة.
65. طبقات النحويين واللغويين: الزبيدي الأندلسي، تحقيق: محمد أبو الفضل، دار المعارف: مصر.
66. الظواهر اللغوية في التراث النحوي: على أبو المكارم، القاهرة الحديثة: القاهرة، 1968.
67. العربية دراسة في اللغة واللهجات، يوهان فك، ت: رمضان عبد التواب، الخانجي: القاهرة، 2003، ط2.
68. العصر الجاهلي: شوقي ضيف، دار المعارف: القاهرة، ط19.
69. العقد الفريد: ابن عبد ربه الأندلسي، تحقيق: علي شيري، إحياء التراث العربي، بيروت، 1989.
70. العمدة: ابن رشيق القيرواني، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الجيل: بيروت، 1981، ط5.
71. عيون الأخبار: ابن قتيبة الدينوري، شرح: مفيد قميحة، الكتب العلمية، بيروت، 2003.
72. غريب الحديث : أبو عبيد القاسم الهروي ، دار للكتاب العربي: بيروت، 1976.
73. الفاضل في طبقة الأدب الكامل: أبو الطيب الوشاء، تحقيق: يحيى وهيب الخبوري، دار المغرب الإسلامي: بيروت، 1991.
74. فصول في فقه اللغة العربية: رمضان عبد التواب، الخانجي: القاهرة، 1999، ط6.
75. الفهرست: ابن النديم، تحقيق: يوسف على طویل، الكتب العلمية، بيروت، 1996.
76. فقه اللغة: علي عبد الواحد وافي، دار نهضة مصر الفجالة: القاهرة.

77. في أصول النحو: سعيد الأفغاني، المكتب الإسلامي: دمشق، 1987.
78. في تاريخ العربية: نهاد الموسى، عمان، 1976.
79. في اللهجات العربية: إبراهيم أنيس، الأنجلو المصرية: القاهرة، 1973.
80. قواعد التحديث من فنون مصطلح الحديث : محمد جمال الدين القاسمي، تحقيق: محمد بهجة البيطار، دار إحياء الكتاب العربي.
81. الكتاب: سيبويه، تحقيق عبد السلام هارون، الخانجي: القاهرة.
82. كتاب العين : الخليل ، ت: عبد الحميد هنداوي ، الكتب العلمية ، بيروت ، 2003 م.
83. كتاب النوادر في اللغة : لأبي زيد الأنصاري ، ت: محمد عبد القادر أحمد ، دار الشروق : بيروت ، 1981م .
84. الكشاف : الزمخشري ، رتبّه : محمد عبد السلام شاهين ، الكتب العلمية ، بيروت ، 2003، ط3 .
85. لسان العرب : ابن منظور ، دار أحياء التراث : بيروت ، 1999 .
86. اللغة والنحو: عباس حسن ، دار المعارف : مصر .
87. اللغات السامية: تيودور نولدكه، دار النهضة العربية: مصر.
88. اللغة: فندريس: ترجمة: محمد القصاص، الأنجلو المصرية.
89. اللغة بين المعيارية والوصفية: تمام حسان، دار الثقافة: الدار البيضاء، 1992.
90. لمع الأدلة: الأنباري، تحقيق سعيد الأفغاني، دار الفكر، 1971، ط2.
91. المثل السائر: ابن الأثير، تحقيق: أحمد الحوفي، دار الرفاعي، الرياض، 1983، ط2.
92. مجالس العلماء: أبو القاسم الزجاجي، تحقيق عبد السلام هارون الخانجي، القاهرة، 1999، ط3.
93. المحكم في نقط المصحف: أبو عمرو الداني، تحقيق: عزة حسن، دار الفكر: دمشق، 1986، ط2.
94. المدخل إلى مصادر اللغة العربية: سعيد حسن البحيري، المختار: القاهرة، 2001.
95. مدرسة الكوفة: مهدي المخزومي، مطبعة مصطفى البابي، مصر، 1958، ط2.
96. مراتب النحويين: أبو الطيب اللغوي، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم الفجالة: القاهرة.

97. مراحل تطور الدرس النحوي: عبد العزيز الخثران، دار المعرفة الجامعية : الإسكندرية ، 1993 .
98. المزهري في علوم اللغة: السيوطي، تحقيق: فؤاد علي منصور، الكتب العلمية، بيروت، 1998.
99. مستويات العربية المعاصرة: السيد محمود بدوي، دار المعارف: مصر.
100. مسند الإمام أحمد: تحقيق: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1994.
101. مصادر الشعر الجاهلي: ناصر الدين الأسد، دار الجيل، بيروت، 1996، ط8.
102. مصادر اللغة: عبد الحميد الشلقاني، جامعة الرياض، للرياض ، 1980.
103. المعارف : ابن قتيبة الدينوري ، تحقيق: ثروت عكاشة، دار المعارف: للقاهرة، ط4.
104. معاني القرآن : الأخفش الأوسط ، ت: فائز فارس ، مكتبة مركز الدراسات الإسلامية ، 1981م ، ط2 .
105. معاني القرآن: الفراء، ت: محمد علي النجار و علي النجدي ، دار السور.
106. معجم الأدباء: ياقوت الحموي، إحياء التراث: بيروت.
107. مغني اللبيب: ابن هشام الأنصاري، تحقيقك مازن المبارك، محمد علي حمد الله، دار الفكر: بيروت، 1998
108. المفصل في تاريخ العرب: جواد علي، دار العلم للملايين: بيروت، بغداد، 1978، ط2.
109. المفصل في تاريخ النحو العربي: محمد خير الحلواني، الرسالة: بيروت، 1979.
110. المفضليات: المفضل الضبي، تحقيق: أحمد محمد شاكر، عبد السلام هارون، دار المعارف: للقاهرة، ط8.
111. المقتضب : المبرد ، ت: محمد عبد الخالق عزيمة، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية: القاهرة، 1338هـ.
112. مكانة الخليل في النحو: جعفر عباينة ، دار الفكر: 1984.
113. من أسرار اللغة: إبراهيم أنيس، الأنجلو المصرية: القاهرة، 1978، ط6.
114. الموشح: المزرباني، ت: محي الدين الخطيب، المطبعة للسلفية: 1385هـ، ط2.
115. النحو العربي والعلّة: مازن المبارك، دار الفكر: 1971، ط2.
116. النحو الوافي: عباس حسن، دار المعارف: مصر، 1966، ط3.

117. نزهة الألباء: ابن الأنباري، تحقيق: إبراهيم السامرائي، مكتبة المنارة، الزرقاء- الأردن، 1985، ط3.

118. النشر في القراءات العشر: ابن الجزري، قدم له: علي محمد الضباع، الكتب العلمية.

119. نقد الشعر: قدامة بن جعفر، تحقيق: محمد عبد المنعم خفاجي، الكتب العلمية، بيروت .

رسائل جامعية:

- الأعرابي في الأدب العربي : مهي المبيضين ، جامعة اليرموك ، إشراف : أ د عفيف عبدالرحمن ، 2003 .

الأبحاث:

- طليعة التفكير اللغوي إلى نهاية صدر الإسلام : عبد الحميد الأقطش ، مجلة الآداب ، جامعة قنطوري ، قسطنطينة ، الجزائر ، 2004 .

ملخص:

الأعرابي في التقعيد اللغوي دراسة نقدية في (ق2هـ- ق3هـ)

تهدف هذه الدراسة للبحث في حقيقة الأعرابي عنصرا من عناصر البيئة اللغوية أقحمه الرواة في دائرة النشاط اللغوي عاملا مؤثرا ، فاكتمب بفعل عوامل مختلفة مكانة مقدسة و شأننا كبيرا استغله علماء اللغة و استنطقوه بعض الأفكار التي تبناها و لم يستطيعوا التصريح بها .

وقعت الرسالة في تمهيد و أربعة فصول ، عرض الباحث في التمهيد ثقافة الأعراب من خلال فنون القول التي أجادوها في حياتهم . و جاء الفصل الأول في مبحثين : الأول عنى بدراسة أهم مظاهر الوعي اللغوي التي شكلت أسبقية عملية عند العرب للاشتغال بالدراسات اللغوية ، و الثاني اهتم بدراسة الباعث الحقيقي لقيام النحو العربي . و الفصل الثاني قدم الباحث فيه مبحثين الأول عرض لصورة الأعراب في البيئة اللغوية و استحضارهم في قضايا مختلفة، و الثاني قدم لشخصية الأعرابي بصورة الإنسان الغبي الساذج .

أما الفصل الثالث فقدم الباحث فيه صورة الأعرابي في البيئة اللغوية من خلال مبحثين : الأول جاء بأهم العوامل التي ساعدت على ظهور الأعرابي بتلك السلطة العلمية ، والثاني بحث فكرة الأخذ عن الأعرابي في الحواضر و البوادي ، و أهم الضوابط التي اعتمدت للتثبت من فصاحة من يؤخذ عنهم ، و كيفية ذلك الأخذ ، و في الفصل الرابع خُتمت الدراسة بحقيقة التوظيف الذي قدمه العلماء بناءً على أثر الأعرابي في الدرس اللغوي ، بالإضافة إلى دراسة روايات أسندت إلى الأعرابي و تركت أثرا واضحا في القواعد اللغوية .

و في النهاية جاءت الخاتمة بتصور دقيق للأفكار التي تم بحثها في الرسالة كمحاور علمية كانت تحتاج إلى إجابات علمية جهد الباحث قدر المستطاع للوصول إليها ، ليس من باب الخلق و التجديد ، إنما من تصور علمي يهدف للمعالجة العلمية الموضوعية .

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

Abstract

The Arab Bedouin in Grammatical Rules Making (A Critical study within the 2nd and 3rd centuries)

This study aims for researching in the fact of the Arab Bedouin as element from linguistic environment elements who worked by the narrators in the circle of the linguistic active as an effective factor, so he acquired by different factors a holly place, and alarg importance, which the language scientists take him and let him say some nations which they adopted and couldn't say them.

The thesis came in an introduction and four chapters, the introduction showed the Bedouin culture through the speech are in their life. The first chapter came in two courses: the first interested in the most important aspects for the linguistic awareness which formed practical initiative for Arab to work in the linguistic studies, and the second interested in studying the real drive for the Arab morphology, and in the second chapter, the researcher presented two courses in being the Arab Bedouins in the Arab environment, the first showed the most important knowledge for the Arab Bedouins through their excellent culture which arose in the different speech arts such: wisdom request, good answer, and descriptive, and the second is showed to the

dual presence for the Arab Bedouin character as it at the stupid image.

The third chapter, the researcher presented the image of the Arab Bedouin in linguistic image through two course: the first came in the most important factors which helped in the Arab Bedouin appearance in that scientific authority, and the second looked for the nation of taking from the Arab Bedouin in cities and deserts, and the most important controls which is depended to prove the strong speech to whom who took from them, in the fourth this study ended in the fact of employing which is presented by the scientists according to the Arab Bedouin place in the linguistic lesson, in addition to study novels which is related to the Arab Bedouin and left an appearing brint in linguistic structures.

At the end, the conclusion came in an accurate imagination for the beliefs which were researched in this thesis as scientific stands needed to scientific answers, which the researcher try to reach them not for renew and creative, but from scientific imagination aims to the objective scientific treatment.